

*L'âge d'Aïsha RA
quand elle s'est mariée
avec le Dernier Prophète SAWS*

Assalam aleikoum et Paix à tous!

Cher Lecteur, ce que je vous propose ici, c'est d'étudier l'âge d'Aïsha RA (qu'Allah soit satisfait d'elle) quand elle s'est mariée avec le Dernier Prophète de Dieu, Mouhammad SAWS!

Nous Musulmans on s'est tous pris cette question qui "tue" en pleine poire, genre "C'est vrai que votre Prophète s'est marié avec une petite fille âgée de 6 ans? Elle avait 9 ans? Ah bon 12 ans? Tiens, maintenant c'est 19 ans? Comme pour nous dire, et non sans raison, "C'est quoi encore ces histoires???"

Les réponses à cette question ne sont généralement que de l'à peu près, du balek, moumekine, et puis "Allahou 'alame", Dieu seul sait, parce que nous on n'en sait fichtrement rien! Je parle du chapelet d'idioties qu'on lit ici et là, malheureusement trop souvent du côté des sites islamiques en langue française (en anglais on avance bien plus vite). Bref, jamais rien de très convaincant...

Cette lecture devrait vous prendre une bonne demi-heure, ce qui n'est pas court mais c'est le sujet qui veut ça, il est tout sauf léger, il est même lourd et très âgé: plus de 1200 ans déjà! Alors une petite demi-heure... ☺

Aïsha RA se serait mariée avec le Dernier Prophète à l'âge de 19 ans, c'est donc ça la dernière trouvaille? On rajoute 10 ans et tout rentre dans l'ordre? Ce jour-là quelqu'un a mal entendu, on lui a dit dix-neuf et lui n'en a entendu que le neuf, l'histoire se chargeant du reste.

Ne riez pas, cette blague est supposée être vraie.

C'est censé convaincre qui ces 19 ans? Convaincre de quoi d'abord? Pourquoi devoir encore expliquer ces choses-là 1200 ans plus tard? Il semblerait bien que les Musulmans aient mal compris la question. D'abord qui la pose cette question? Toujours les mêmes non? Balladez-vous sur n'importe quel site d'information en "point.fr" et regardez dans la section "commentaires" qui balancera le premier la formule insultante "Mahomet le pédophile", sans même se faire censurer (pas dans ce sens-là), c'est tellement révélateur... Vous finirez alors par comprendre que ce qui compte le plus chez ces trolls c'est pas l'âge d'Aïsha RA, le véritable âge d'Aïsha ils s'en contrefichent. Ce qui compte le plus à leurs yeux c'est qu'ils puissent nous poser cette question en 2019, pour qu'à la fin de la discussion ils aient l'occasion de placer le fond de leur pensée: "Finalement votre Islam il ne vaut pas mieux que les autres religions, vous êtes comme ces Cathos, la pédophilie ça ne vous gêne pas!"

C'est ça la question de fond de l'âge d'Aïsha. On va donc leur faire plaisir, on va en parler, mais à notre façon: en tâchant de ne rien oublier, vraiment rien, qu'ils se rassurent, il y en aura pour tout le monde, pour eux et surtout ceux qui s'y attendent le moins!.. ☺

Ce que je propose ici cher lecteur c'est tout simplement de clôturer ce dossier sur l'âge d'Aïsha RA une bonne fois pour toutes, au moins ceux qui le souhaitent sincèrement. On le fait parce qu'on est Musulmans et que rétablir la vérité est une obligation islamique.

*{Qu'une communauté parmi vous invite à tout ce qui est bon,
défendant ainsi la vertu et repoussant le mal. Ce sont eux les vrais gagnants.}
(Saint Coran, S3:V104)*

Comme il est bien question d'Islam, il faut d'abord rappeler aux "Musulmans", qu'avant de conjecturer sur l'histoire de notre foi, il est d'abord préférable de poser les bonnes questions, de faire ses propres recherches, et pour cela d'utiliser ses facultés COGNITIVES, c'est bien ça, d'agiter les NEURONES, c'est à dire tenter de faire preuve d'un minimum de RAISONNEMENT et de DISCERNEMENT. C'est bien ça, il va être question de REFLÉCHIR PAR SOI-MÊME!!!

En lettres capitales et points d'exclamations parce qu'on vient de citer l'ensemble des facultés que la grande majorité des Musulmans mettent à l'écart de côté dès lors qu'il s'agit de comprendre l'Islam. La foi rendrait-elle aveugle à ce point? Ce qui est sûr, c'est que contourner la case "raisonnement" quand il est question de foi peut devenir très gênant. On va être un peu caustique, c'est la moindre des choses quand on voit l'étendue des dégâts, depuis le temps qu'ils nous l'envoient en pleine pomme cette histoire d'âge d'Aïsha RA.

Il ne faut pas raconter n'importe quoi quand on traite de l'histoire de l'Islam, rien ne doit être dit "à la louche", genre elle avait peut-être 6/9/12/19 ans, etc. Je dis ça aux Musulmans parce que cette mise en garde nous vient directement d'Allah:

*{Et ne vous prononcez pas sur ce dont vous n'avez aucune connaissance.
L'ouïe, la vue et la capacité de raisonnement:
sur tout cela, en vérité, vous serez interrogés.} (S17:V36)*

Vous ne savez pas encore quel âge avait Aïsha RA quand elle s'est mariée avec le Prophète SAWS? Ça vous gêne aux encourbures quand quelqu'un vous pose la question? Si vous êtes sincères avec vous-mêmes, alors sachez, chers frères et sœurs en Islam, qu'à la fin de cette lecture votre cœur devrait s'en trouver allégé, c'est tout le bonheur qu'on vous souhaite. Vous ne pourrez plus dire que vous ne saviez pas, parce que vous l'aurez enfin trouvé votre réponse. Et oui, il suffisait juste de lire ce texte! ☺

Je blague bien évidemment, si c'était aussi simple que ça vous auriez bouclé la question depuis longtemps! Je blague parce que la connaissance c'est pas simple non plus, c'est du (vrai) boulot: étudier le mariage d'Aïsha RA nous aura bien pris quelques mois, certes à temps partiel! Vous êtes donc des chanceux, pour vous ça sera trente petites minutes... L'âge d'Aïsha RA c'est aussi des questionnements, et surtout, vous allez voir, des positionnements intellectuels assez difficiles à adopter, surtout quand à la fin on se rend compte que jusque-là on avait tout

faux. Ça doit être ça le plus dur: accepter qu'on se soit trompé. ☺ Et puis il faut aussi un peu de courage, car c'est une chose d'avoir un avis sur un sujet, c'en est une autre de le rendre public, il est quand-même question de la femme du Dernier Prophète d'Allah, Aïsha RA, Oum Al Mou'minine, la Mère des Croyants!

Pas de panique, à partir d'ici on écrira seulement Aïsha RA... ☺

En fait la vraie difficulté c'est l'égo: il toujours prêt à lever son véto celui-la! L'égo, c'est cette barrière infranchissable qui fait qu'on se rapprochera de la vérité ou non. À lui seul il peut faire échouer les meilleurs discussions et les plus belles pensées. L'égo c'est ce qui fait que la pillule de la vérité aura du mal à passer. Chez certains l'égo n'acceptera pas la moindre contradiction ou remise en cause, quand chez d'autres il n'aura aucune prise sur leur réflexion et prise de décision. Que Dieu nous rapproche de ce second groupe! Au fait, savez-vous quel nom porte l'égo dans le Coran? Pour vous éviter les recherches, qui pourraient s'avérer longues elles-aussi, sachez qu'il porte le nom de "Sheytan", en Français Satan. Relisez le Coran en gardant cette définition à l'esprit, vous en sortirez changés, si Dieu le veut!

Chez les Musulmans comme pour les autres croyants, devoir changer d'opinion, ça doit être ça le plus difficile. C'est comme prendre un mauvais médicament dont on connaît à l'avance le mauvais goût, c'est très dur à avaler. Notre petit conseil pour bien mettre à profit cette lecture: essayez de mettre vos certitudes et votre égo de côté et gardez un grand verre d'eau près de vous, la posologie est assez longue! ☺

Ce texte s'adresse aussi aux non-Musulmans. Il vise entre autres à leur rappeler que si un beau matin un "Musulman" a raconté une sottise (on est polis:) sur Aïcha RA, le Dernier Prophète SAWS ou sur l'Islam, cette connerie ne regarde que celui qui l'a dite ou reportée, certainement pas l'ensemble des Musulmans. C'est le principe de la "Responsabilité individuelle", qui, comme chacun ne sait pas, avant de devenir un des principes fondamentaux des démocraties libérales, est quand même, il faut le rappeler ici, un principe coranique de base. Evidemment, ça les Musulmans le savaient déjà! C'est même pour ça qu'ils sont les derniers à appliquer ce principe! ☺

Les principes coraniques de base, c'est par-la qu'il faut commencer quand on veut déconstruire le mythe d'Aïsha RA avait 6, 9 ou 19 ans.

PREMIÈRE PARTIE: **DES PRINCIPES CORANIQUES DE BASE**

1) Premier principe: la responsabilité individuelle

“Wa la tazirou waziratoune wizra oukhra.”

Aucune âme n'est censée porter le fardeau d'une autre âme. (Saint Coran)

Chers Frères et Soeurs en Islam qui dites “aimer” votre religion au point d'en perdre la raison, vous la connaissez cette formule coranique? L'avez-vous au moins étudiée et comprise? Parce qu'on la trouve tout au long du Coran. Comme si Allah savait déjà qu'on allait l'oublier facilement celle-là... Elle signifie que chacun est responsable de ses propres actes, de ses propres actions.

Ca a l'air évident de dire ça en 2019, mais ça pose quand même le principe fondamental de la responsabilité individuelle qui n'est pas rien, surtout quand on connaît l'âge du Coran. Les gens de droit le connaissent bien eux aussi puisque c'est un principe constitutionnel de base dans quasiment toutes les démocraties libérales du monde, vous savez, ce régime de la “fin de l'Histoire” ou les gens bossent de plus en plus pour gagner de moins en moins, euh non, c'est pas notre sujet ici... Enfin, c'est un principe de base dans tous les pays qui se disent “démocratiques”, c'est à dire dans tous les pays sauf ceux dits “Musulmans”, à quelques exceptions près bien sûr!

La responsabilité individuelle est la base du principe de “Justice”. Pas de démocratie sans elle. Donc si un jour un Musulman s'est “planté” en racontant une histoire concernant la vie du Dernier Prophète SAWS ou d'Aïsha RA, ça ne veut pas dire que tous les Musulmans sont d'accord avec lui et encore moins qu'ils le soutiennent dans son égarement. Chacun doit avoir le droit de penser et de dire ce qu'il veut, chacun doit avoir le droit de se planter. Dire que tous les Musulmans approuvent les idées de Boukhari au sujet du Dernier Prophète SAWS ou d'Aïsha RA, c'est comme dire que les Allemands étaient tous nazis en 33 ou que les Français étaient tous pétainistes le 10 juillet 40. Maintenant je pense que c'est suffisamment clair. Pour ceux qui ne connaissent pas le 10 juillet 40, faites un tour chez wikipedia, la page est assez bien faite, ça peut surtout servir à comprendre les semaines ou les mois à venir en France, au cas où les week-ends passeraient du jaune au rouge.

Le plus important est qu'on se comprenne bien: il y en aura pour les Musulmans et les non-Musulmans, car c'est bien connu, point de favoritisme en Islam! Le Dernier Message divin n'est-il pas dédié à l'Humanité? ☺

Ce texte ne s'adresse pas seulement aux Musulmans mais à tout un chacun, pour la simple raison que cette histoire d'âge d'Aïsha RA intéresse beaucoup de monde, pas seulement les Musulmans. Eux aussi veulent savoir, rien de plus normal, et c'est tout à leur honneur. Maintenant voyons d'un peu plus près cette histoire, 1200 ans plus tard!

Donc allons-y, bismillah, qui veut dire “avec” le nom de Dieu, non pas “au nom” de Dieu qui serait de notre point de vue très déplacé. Comme si on pouvait se prononcer au nom de quelqu’un d’autre, qui plus est au nom de Dieu... Vous ne vous êtes jamais posé la question vous? Pourquoi dit-on “au nom d’Allah” et non pas “avec le nom d’Allah” quand on sait que le “bi” de bismillah veut dire ‘avec’?... Voilà combien les traductions peuvent être trompeuses. Et bien c’est justement par l’angle des traductions qu’on va aborder notre deuxième principe coranique, le libre-arbitre.

2) Deuxième principe: le libre-arbitre

*“Wa la takfou ma layssa bihi ilmou,
inna sam’a wal bassara wal fohada,
koulou oulaika kana anhou mas’oulane (Saint Coran, S17:36)*

Ma traduction (pourquoi pas!?! 😊) :

*{Et ne vous prononcez pas sur ce dont vous n’avez aucune connaissance.
L’ouïe, la vue et la capacité de raisonnement:
oui, sur tout cela vous serez interrogés.}*

C’est le verset qu’on a vu en introduction. Cette ayate est essentielle pour comprendre notre sujet. Il pose un principe que l’on vous invite à bien garder à l’esprit tout au long de cette étude. C’est même son fil conducteur. Il s’agit du libre-arbitre. Et nous qui pensions que c’était un Montesquieu, Rousseau, Diderot ou un autre Encyclopédiste qui l’avaient énoncé en premier ce principe. Et bien non, il est déjà là, quelques siècles plus tôt, en 632, et surtout, imaginez ça, loin de l’Europe, un peu plus à l’Est, en Arabie! Le Libre-arbitre n’est pas le produit de l’Europe dite des “Lumières”, il trouve son origine dans le Coran. De grands esprits européens l’ont déjà dit: les “Lumieres” de l’Europe sont coraniques (1). C’est le Coran qui le premier propose aux peuples du monde de passer “Minna dhouloumate illa Nour”, “de l’obscurantisme à la Lumière.

Musulmans Français, vous avez bien lu: le passage de l’obscurantisme aux Lumières passe par le Coran. C’est bien ça, les fameuses “Lumieres” européennes viennent du Coran. Français non Musulmans, si vous trouvez le parallèle un peu court, voire même obscur, n’y voyez là qu’une première “coïncidence”. On dit “première” parce qu’on en verra d’autres, beaucoup d’autres même, et bien plus éclairantes...

Cher lecteur attendez-vous à quelques surprises. Si on veut être “juste” vis-à-vis d’Aïsha RA et du Dernier Prophète de Dieu SAWS, il va falloir ne rien négliger, aucune option ne devra être mise de côté, toutes les questions devront être posées et tous les avis pris en compte si l’on souhaite réellement être objectifs dans notre recherche.

C’est la base pour qui prétend chercher la Vérité.

D'abord il faut le savoir, si vous faites une ballade sur internet du côté des sites dits "islamiques" qui proposent le Coran traduit en français, vous vous rendez compte que les traducteurs - dont on ne connaît toujours pas le nom - n'ont pas jugé nécessaire de traduire le mot "fouhada" par "capacité de raisonnement" (S17,V36) comme on l'a fait plus haut. C'est pourtant comme ça qu'on l'a compris nous, et comme on peut le lire sur plusieurs sites de traduction en anglais, bien plus nombreux et surtout de bien meilleure qualité!

Sans doute notre traducteur "Fransi" considérait que la rationalité chez les Musulmans francophones, majoritairement Arabes faute de statistiques, c'était pas important, genre eux c'est pas grave... Si au moins c'était une blague. Il devient donc essentiel de pouvoir comparer les traductions dans différentes langues pour savoir quand et comment on s'est fait gruger en Fransi! ☺ Or avec "Fouhada", bingo, il semble bien qu'on se soit fait rouler dans la farine! ☺

Voici comment ils nous ont traduit le "fouhada" de (S17:V36): {Et ne poursuis pas ce dont tu n'as aucune connaissance. L'ouïe, la vue et **le cœur**: sur tout cela, en vérité, on sera interrogés.} Vous avez vu: même dans leurs traductions ils aiment nous tutoyer "z'y vas"... mdr

Et voilà, notre capacité de raisonnement vient de prendre la forme d'un "cœur"! Ça veut dire quoi Allah va interroger notre cœur? Nous qui pensions qu'Allah nous interrogerait sur nos actions, mais sur notre cœur??? Ils ont voulu dire nos mauvaises intentions??? Nos intentions bien planquées au fin fond de nos cœurs pèseront-elles aussi sur la Balance demain??? Parce que si c'est le cas, là on est vraiment très très mal barrés! ☺

En attendant que les responsables de tous ces sites "islamiques" qui proposent cette traduction classique du Coran veuillent bien nous expliquer ce qu'ils entendent par l'interrogation des cœurs, nous on va avancer un peu dans notre "raisonnement" et en français dans le texte!... mdr (mdr ça c'est très français!! ☺)

En réalité le sens de "Fouhada", même en jolie forme de "cœur", ne peut masquer le sens véritable de ce verset: Demain on devra rendre des comptes. Pourquoi on n'a pas fait nos propres recherches sur Aïsha RA avant d'avancer sa thèse? Pourquoi on n'a pas fait l'effort de bien mesurer les choses pour ce qu'elles sont, et surtout pourquoi on n'a pas creusé le sujet et réfléchi par nous-mêmes, car c'est quand même de cela dont il est question. En gros, et pour reprendre le verset du dessus, pourquoi n'a-t-on pas fait usage de nos facultés de perception et de raisonnement pour élaborer notre propre point de vue.

Musulmans, Allah vous invite à la réflexion, donc au libre-arbitre! Le libre-arbitre est un principe coranique de base. Gardez-le en mode "actif" tout au long de cette lecture, ça va vous servir. Quoi? Personne ne vous avait dit que le Coran invitait au libre-arbitre? Sheikhs Youtube et Whatsapp ne vous en ont jamais parlé? Vous pensiez qu'Allah vous prenait vraiment pour des moutons, des "An'am" comme certains voudraient vous le laisser croire? Au passage, "Al An'am" du Coran se

traduirait en “Fransi” par “le bétail”, mais les Français eux préfèrent parler de veaux, allez savoir pourquoi!

وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بُكُمْ
عُمِّي فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ

{Ces disciples aveugles sont comme un troupeau de moutons qui suivent l'appel de leur berger mais n'entendent rien de plus qu'un bruit et un cri. Sourds, muets et aveugles de ne pas avoir usé de leur raison.} (S2:V171)

- Frères et Soeurs Musulmans vivant en France, si vous ne souhaitez pas finir en bons Français que vous êtes comme des veaux chez le premier boucher “hallal” du coin, il va falloir vite refermer votre Coran mal traduit en français et le ranger à jamais dans la bibliothèque. Parce qu’il ne respecte pas du tout l’original, ni à la lettre et encore moins à l’esprit, ce qui est très dommage quand on veut plaire à Dieu. Votre Coran en français ne vous guide pas “fi sirate al moustaquime” (sur la Voie Droite). Les bonnes traductions du Coran existent dans beaucoup d’autres langues, pas en français, c’est comme ça. Il en existe en anglais, je vous ai mis leurs pdf à la fin de ce texte. Pour les bonnes traductions en français, on verra ça plus loin... ☺

- Amis francophones non-musulmans, le Coran que vous avez déjà feuilleté n’était pas le bon. C’était une mauvaise copie, une très mauvaise traduction. Tellement mauvaise qu’il serait impossible d’en comprendre même les grandes lignes, autant dire adieu aux subtilités de langage de la langue originale, l’arabe!..☺ C’est simple, il n’existe à ce jour aucune bonne traduction du Coran en français, aucune. Les Corans aujourd’hui disponibles en français souffrent d’une très mauvaise interprétation, contiennent trop d’erreurs, trop d’approximations, de raccourcis et de parenthèses. On y trouve trop d’erreurs pour y appréhender le vrai Message divin. Si vous pratiquez l’anglais, rangez votre égo linguistique dans votre poche et rejoignez Shakespeare le temps de consulter les traductions en anglais qui se trouvent à la fin de ce texte, vous verrez et comprendrez la différence. Ces traductions du Coran en anglais vous seront d’une grande utilité à vous aussi: vous y découvrirez le Dernier Message de Dieu sans aucune contradiction, apparente ou cachée. Vous y lirez un message simple, clair, rationnel, voire même éclairant” si Dieu le veut... C’est apparemment ce qui aurait convaincu cet ex-parlementaire de l’extrême droite hollandaise, Van Klaveren, d’accepter l’Islam. (2)

Pour connaître l’Islam, les principes coraniques c’est très important, bien plus important que les “histoires”. C’est pour ça qu’il faut commencer avec eux.

3) Troisième principe: le Coran ne prête à aucun doute.

Parce que c’est la Parole de Dieu et qu’Allah a choisi cette fois-ci de protéger Son Livre. Les Musulmans sont tous d’accord la-dessus, c’est très rare, il faut donc le souligner. Ils savent que le Coran qu’ils ont sous les yeux en 2019 est exactement

le même que celui qu'avaient les premiers Musulmans 1400 ans plus tôt. Ils savent que le Coran, en langue arabe, il n'en existe qu'un. C'est en effet une des premières caractéristiques du Dernier Message divin: il n'a pas changé d'un iota, et n'en changera jamais, depuis sa révélation jusqu'au Jour Dernier. C'est tellement vrai que même ses détracteurs s'y sont résignés: eux aussi savent qu'ils ne pourront pas le modifier, ça leur est même resté en travers de la gorge. ☺

Cette fois-ci Allah allait prévenir son monde dès le début, des fois que certains soient encore tentés par l'activité lucrative de falsification des Textes. Son Dernier Message Il le protège Lui-même, c'est même écrit noir sur blanc:

*{C'est Nous qui avons fait descendre le Coran,
et c'est Nous qui en sommes les gardiens} (S15:V9)*

*{Et c'est certainement un Coran Noble.
Dans un Livre bien gardé} (S56:V77-78)*

*{Mais c'est plutôt un Coran glorifié,
préservé sur une Tablette Impérissable.} (S85:V21-22)*

La protection divine c'est le fait par exemple que le Coran a toujours été mémorisé. Ceux qui le connaissent par cœur sont des "Hafiz". Il en a toujours existé depuis l'époque du Dernier Prophète SAWS. Il paraît qu'on compte aujourd'hui plus de 5 millions de hafiz dans le monde, un chiffre en constante progression. Comme dit Sheikh Whatsapp, si vous brûlez tous les livres et éteignez tous les systèmes informatiques de la planète, les Musulmans seraient capables de vous réciter et reproduire (on l'espère) un Coran dans l'heure qui suit! SoubhannAllah!!! Masha Allah!!! Vite, faut que je transmette ce message Whatsapp à un autre groupe "WA", Masha Allah!.. MDR☺

Sans doute Dieu en a-t-Il décidé ainsi parce que ses messages précédents ont été mal traduits et malmenés, comme pour nous dire les prétextes maintenant c'est fini. La Bible en est le meilleur exemple, quelle version choisir: la King James (KJV) ou la Scofield à bibi? La Torah en a souffert elle aussi, ne parlons même pas des talmuds, de Jérusalem ou de Babylone, qui se définissent eux-mêmes comme des traditions orales, donc nécessairement pensées et écrites par l'homme. Voici ce que Dieu pense des textes "sacrés" écrits de la main de l'homme:

*{Malheur, donc, à ceux qui de leurs propres mains
composent un livre puis le présentent comme venant d'Allah pour en tirer un
vil profit! – Malheur à eux, donc, à cause de ce que leurs mains ont écrit,
et malheur à eux pour le profit qu'ils en tirent!} (S2:V79)*

L'objectif du Dernier Message de Dieu est donc double: mettre à jour le message divin et révéler les mensonges prêtés aux Messages précédents. Le Coran n'est rien d'autre qu'un "Reset" du Message Divin qui s'adresse, pour sa dernière édition, à l'humanité entière.

Par la clarté de son texte et son infaillibilité, le Coran rejette toute forme de conjectures et de suivisme aveugle, aussi "sacrés" soient-ils. Il est là pour déboulonner les fausses divinités. Aucun Musulman n'aurait jamais du douter de celà. C'est ce que la formule coranique "*La rayba fih*" signifie.

Le Coran, "*Lla rayba fih*".

Le Coran ne laisse aucun doute derrière lui: c'est ce que signifie la formule coranique "*La rayba fih*". Les Musulmans la connaissent très bien, on la trouve dans sourate al Baqarah (La Vache). Ce point est suffisamment important pour qu'Allah l'ait placé quelques petites lignes seulement après la sourate d'introduction du Coran, Al Fatiha, l'Ouverture.

Dans l'ordre de lecture du Coran, quand on commence par le tout début, ça donne la séquence suivante:

- Sourate 1, Al Fatiha (l'Ouverture), qui est une supplication où le Croyant implore Allah de le guider dans la Voie Droite, "Sirate Al Moustaquime" ...

- Sourate 2, quelques lignes plus loin, "La Vache", débute par les versets suivants: **{1. Alif, Lām, Mim. 2. C'est le Livre au sujet duquel il n'y a aucun doute, c'est un guide pour les pieux}**

J'aime pas trop la traduction du dessus qui est celle traditionnellement proposée, j'aurais préféré "un Livre dont la lecture ne laisse planer aucun doute" qui colle mieux au sens voulu, je pense, mais on ne va pas s'attarder la dessus non plus. L'essentiel c'est qu'Allah nous rassure, dès les premiers versets du Livre, sur le fait que la lecture de Son Message ne prête à **aucun doute**, qu'il est clair, qu'il ne présente aucune ambiguïté, donc **zéro conjecture**.

Ca veut aussi dire que les traits de caractère du Dernier Prophète, tels que nous les présente le Coran, ne prêtent eux non plus à aucun doute! C'est ce qu'on va voir maintenant.

Le caractère du Dernier Prophète SAWS selon le Saint Coran

Le zéro doute coranique est très important parce que dans la sourate Al Qalam (La Plume) Dieu s'adresse à son Dernier Prophète SAWS dans les termes suivants:

*{Et tu es certes, d'une **moralité éminente**.}* (S68:V4)

Mouhammad (pas Mahomet!!!) SAWS est de la moralité la plus noble qui soit. C'est écrit noir sur blanc sous "Al Qalam" (La Plume) d'Allah. Dieu vient Lui-même de nous mettre les points sur les "i": le Dernier Prophète était de la plus haute moralité qui soit, il n'y aucun doute la-dessus, zéro doute, nada, wallou.

Si Allah prend le temps de faire l'éloge de son Dernier Prophète en confirmant qu'il est de la moralité la plus exquise qui soit, pourquoi l'idée aussi indécente d'un mariage avec une enfant de 6 ans ou 9 ans, ou d'une jeune fille de 19 ans a t'elle pu faire sa place dans les esprits les plus "sincères"? Pourquoi répondre encore aujourd'hui par "*cette histoire n'est pas claire*", laissant ainsi la porte entrouverte a toutes les agressions intellectuelles de l'époque?

Pourquoi donner - aujourd'hui encore - le bâton à son ennemi???

C'est l'histoire d'un Messenger de Dieu, le Dernier. Sa Mission est de transmettre le Dernier Message de Dieu à l'humanité dans son ensemble. Il est âgé de 52 ans, et doté de la moralité la plus fine et la plus la sensible qui soit: qui pense sincèrement encore aujourd'hui que ce modèle du genre humain irait se marier, à son âge, avec une petite fille de 6 ans??? 9 ans??? Ou une jeune femme de 19 ans???

On la refait différemment, parce qu'il faut dire les choses en entier: d'un côté un Prophète avec une Mission divine, à vocation universelle, pour laquelle une seule vie ne saurait suffire, de l'autre, une môme de 19 ans qui démarre à peine dans la vie, avec tous les rêves que cela suppose! Sans oublier que si "Le mariage se célèbre au ciel, il se consomme..."

Bon ça va... C'était une blague, juste pour se décrisper un petit schouiyya. Parler d'Aïcha RA, surtout du point de vue du Coran, ça en crispe toujours quelques-uns, donc relax, détendez-vous, parce qu'on n'en est encore qu'au début... ☺ J'espère seulement qu'on s'est bien compris: il y a quelque chose qui cloche sérieusement dans l'idée qu'un MESSAGER DE DIEU en plein âge mûre qui vient de perdre sa femme plus âgée que lui d'une quinzaine d'années décide cette fois-ci, comme pour se refaire une petite jeunesse, faut bien dire les choses, de se caser avec une petite fleurette de 19 ans histoire de se faire plaisir! On n'est pas chez Voici ou Gala.fr non plus!.. C'est plus clair comme ça? Ça passerait mieux comme ça sur Whastapp???

Faisons une petite pause pour résumer les choses. Jusqu'ici on a vu que le Coran énonçait les principes suivants:

- 1) Chacun est responsable de ses propres actions. Au Jour Dernier, il ne pourra pas rejeter la responsabilité de ses erreurs sur autrui. L'Islam prône la responsabilité individuelle. (un principe fondamental du Coran, ex. S17:V15)
- 2) Le Croyant doit appréhender les choses de la vie, et l'Islam en fait partie, de manière totalement dépassionnée, en faisant preuve d'abord de Raison. (S17:V36)
- 3) Le Dernier Message divin, le Saint Coran, ne prête à aucun doute. Allah le protège lui-même. Donc les mains hasardeuses c'est basta! (S15:V9)

- 4) Le Dernier Prophète, Mouhammad (SAWS) fut de la plus haute moralité que les cieux aient connu, faudra donc éviter de trop lui tourner autour. (S68:V4)

On se trouve ici face à trois possibilités:

- a) On ne connaît pas assez la question du mariage d'Aïsha RA. Chacun a donné son avis, on a juste donné le notre, wAllahou'alame! C'est la conclusion quand on est encore un peu honnête avec soi-même.
- b) "Nous c'est ce qu'on nous a toujours dit. Et puis c'est ce qui se dit partout, dans toutes les bonnes mosquées! Même mon Sheikh le confirme." Ça c'est quand on est moins honnête avec soi-même.
- c) Troisième possibilité, la moins malhonnête: on s'est tous plantés donc on est tous mal barrés. {Et ne te prononces pas sur ce dont tu n'as aucune connaissance. L'ouïe, la vue et le raisonnement, sur tout cela, en vérité, tu seras interrogé.} (S17:V36)

J'ai une proposition à vous faire: et si on commençait par faire nos propres recherches? C'est déjà fait? Vraiment? 19 ans ça vous convient? Si c'est ça votre conception de la plus haute "moralité" selon le Coran, alors restez ici, parce que c'est maintenant qu'on va entrer dans le vif du sujet. On va parler de moralité justement, et surtout on va faire un peu d'histoire, celle des débuts de l'Islam, vous allez aimer. Par contre il y aura un peu moins de blagues, là-dessus il n'y a aucun doute! 😊

DEUXIÈME PARTIE: **AÏSHA RA FACE AUX HADITHS**

Une petite question d'introduction: saviez-vous qu'il existe de grands historiens de l'Islam antérieurs à Tabari? Parce que des historiens qui ont vécu à une époque plus proche de celle du Dernier Prophète il en existe. Vous ne saviez pas? C'est dommage, mais rassurez-vous on y reviendra plus tard. En attendant, quand il est question d'histoire de l'Islam, le premier nom qui vient naturellement à l'esprit c'est Tabari. C'est donc par lui qu'il faut commencer.

L'Histoire selon Tabari

L'imam Tabari est considéré par tous les Musulmans comme LE premier historien de l'Islam. La Grande Histoire de l'Islam c'est lui. C'est l'historien "officiel" de l'Islam. Le mieux placé pour nous le présenter ne pouvait être que l'Imam le plus officiel du web, Sheikh Wikipedia:

"Tabari ou Tabarî, de son nom complet Abū Ja'far Muhammad Ibn Jarīr Ibn Yazīd (persan : طبری جریر بن محمد), est un historien, né en 839 à Amol au Tabaristan, et mort le 17 février 923 à Bagdad¹. Il est un historien perse du Coran². Tabarî est notamment resté célèbre pour son histoire universelle, l'Histoire des prophètes et des rois (qui traite en égaux des récits authentiques et des récits forgés), et son commentaire du Coran. Il fut également à l'origine d'une éphémère école (ou "Madhhab") du droit islamique, la Jarīriyya³. Musulman de tradition sunnite, il a passé l'essentiel de sa vie à Bagdad, écrivant tous ses ouvrages en arabe. (fin de citation) (3)

Voilà pour les présentations officielles. Maintenant, afin de mieux vous faire connaître ce monument de l'Histoire de l'Islam, j'aimerais partager avec vous une petite citation de Tabari que très peu de gens connaissent et qu'il faut donc que vous lecteur éclairé connaissiez absolument...

L'étrange confiance de Tabari

C'est une citation, un peu longue, tirée de son encyclopedie "*Tarikh Al Rousoul Wal Moulouk*", qui signifie "*Histoire des Prophètes et des Rois*". Sa traduction n'est disponible qu'en anglais, la seule consultable sur internet, faute de version française, pour ne pas changer. Voici donc notre traduction de ce passage qui se trouve dans l'introduction générale du Premier Livre, au chapitre "*De la Création au Déluge*". Tabari nous fait la confiance qui suit (4):

*"Le lecteur doit savoir au sujet de tout ce que j'ai mentionné dans ce livre que je ne m'appuie que sur des traditions et des récits que j'ai transmis et que j'attribue à ceux qui me les ont transmis. **Je ne me base que très exceptionnellement sur ce qui dériverait d'arguments rationnels et produits par de quelconques***

réflexions. *Aucune connaissance de l'histoire de personnages du passé ainsi que d'hommes et d'évènements récents ne sont accessibles à ceux qui n'ont pu les observer par eux-mêmes et n'ont pas vécu à leur époque (...)* **Cette connaissance ne peut être fournie par la raison ou par la réflexion.** (Sic!)

*“Ce livre s'appuie sur des récits d'autres gens, hommes du passé, que **le lecteur** pourrait désapprouver et **l'auditeur** trouver détestables, car il n'y trouverait là **rien de logique** et **sans aucun sens**. Dans ces cas-là, qu'il sache que ce n'est pas notre faute si de telles informations nous parviennent, mais la faute de celui qui nous a transmis ces informations. Nous les avons seulement rapportées telles qu'elles nous ont été transmises.”* (fin de citation)

Non c'est pas une blague, et si c'en est une, elle n'est pas faite pour rigoler, malheureusement pas cette fois-ci. Tabari nous explique qu'il ne fait que transmettre des récits plus infondés les uns que les autres, des récits parfois mêmes détestables (hum hum...), mais que c'est pas trop grave parce que ces histoires vachardes ne viennent pas de lui! Relisez bien, il ne manque que le mot “vachardes”.

Quant au choix des mots “le lecteur” et “l'auditeur”, on vous les a mis en caractères gras au cas où vous n'auriez pas remarqué combien ils renvoient presque mot pour mot à notre fameux principe coranique et fil directeur (S17:V6) que l'on remet ici pour mieux visualiser les choses:

*{Et ne vous prononcez pas sur ce dont vous n'avez aucune connaissance.
L'ouïe, la vue et la capacité de raisonnement:
oui, sur tout cela vous serez interrogés.}* (S17:V36)

La formule tabarienne “*sans aucune logique ni aucun sens*” semble quant à elle renvoyer à l'exigence de “*raisonnement*” coranique du verset du dessus... Lisez bien, avec le cœur, écoutez bien, et comparez le choix des mots, si votre raisonnement fonctionne bien, ça devrait faire un petit “tilt”. ☺

Situons maintenant cette confiance de Tabari dans le contexte général de la tradition dite “Prophétique”, cette tradition littéraire islamique qui propose de raconter la vie du Dernier Prophète SAWS et des siens. On va lire ensemble quelques hadiths célèbres. Rassurez-vous, ceux du mariage d'Aïsha RA en feront partie! ☺

Boukhari, Mouslim et le coup de la balançoire

Voici quelques hadiths, très étranges eux-aussi, concernant le Dernier Prophète SAWS et ses proches. Cette liste on l'a voulue courte, vous comprendrez vite pourquoi. Notez au passage que le mot "Sahih" de "Sahih Boukhari" signifie "authentique, véridique", bref, que cela ne fait "aucun doute", évidemment! ☺

Hadith 1: *"La femme, la maison et le cheval sont de mauvais augure"* **Sahih** Boukhari Volume 7, Livre 62, Numéro 30. (5)

Ça c'est pour les "soeurs" qui ne jurent que par Boukhari...

Hadith 2: *"Le Messager a dit que la prière est annulée si un âne, une femme ou un chien noir passe devant celui qui prie."* **Sahih** Mouslim, Livre 4, No. 1032.

C'est pas moi qui l'ai dit, c'est "l'Imam" Mouslim! Et c'est tout ce que je sais! Ne me demandez pas des preuves de ce que j'avance, vous avez lu et entendu comme moi! Et puis ne cherchez pas non plus à raisonner sur des questions aussi triviales que ça! mdr ☺

Hadith 3: *"Le Prophète avait l'habitude de faire le tour (d'avoir des relations sexuelles avec elles) de toutes ses femmes en une nuit, et il avait neuf épouses."* **Sahih** boukari, Volume 7, Livre 62, No. 6

No comment.

Hadith 4: Rapporté par Abou Hourayra: *L'Apôtre de Dieu a dit: Traites bien les femmes. Elles ont été créées d'une côte et la côte la plus tordue est celle de la partie supérieure. Si tu cherchais à la redresser, tu la casserais, mais si tu la laissais ainsi, elle resterait tordue."* **Sahih** Boukari, Volume 7, Livre 62, No. 113

C'est la blague du jour! Un peu tordue certes... MDR!!!! ☺☺☺☺☺

Au fait, les "histoires" du dessus, on doit en rire ou en pleurer? Parce que ces hadiths sont "Sahih" et donc il n'y aurait aucun doute sur leur authenticité et leur "véracité". Chers Frères et Soeurs en Islam, n'est-ce pas ce que tout bon "Mousslime" est censé en conclure??? Ne partez pas tout de suite, parce qu'on va maintenant s'intéresser à quelques hadiths sur le mariage d'Aïsha RA avec Mouhammad SAWS, puisque c'est le sujet qui nous intéresse ici!

- *"Aïsha a rapporté que le prophète l'a épousée quand elle avait six ans et qu'il consumma son mariage quand elle avait neuf ans, et qu'elle resta avec lui durant neuf années (c'est à dire jusqu'à sa mort)."* **Sahih** Bukhari Vol. 7, L. 62, No 64

- *"Aïsha a rapporté que le prophète l'a épousée quand elle avait six ans et qu'il consumma son mariage quand elle avait neuf ans. Hisham a dit: J'ai été informé qu'Aïsha est restée avec le Prophète pendant neuf ans (c'est à dire jusqu'à sa mort)."* *Ce que vous savez du Coran (par coeur)"* **Sahih** Bukhari Vol 7, L 62, No 65

- "Aïcha a dit: "J'avais six ans lorsque le Prophète m'épousa, neuf ans lorsqu'il eut effectivement des relations conjugales avec moi". Puis elle racontait: "...Ma mère, 'Umm Ruman, vint me trouver **alors que je jouais à la balançoire**...elles se mirent à me parer. J'avais à peine fini que lorsque l'Envoyé d'Allah entra, c'était encore le matin. Alors on me remit entre ses mains." **Sahih** mouslim, Hadith 114.

Oui, ils sont allés jusque là: alors qu'elle jouait à la balançoire! Maintenant vous pouvez rire, riez un bon coup, rions avec Boukharit!!... ☺

Imaginez un instant cette scène d'enlèvement d'enfants: moi je la vois même comme ça, au ralenti, une de ces longues scènes holywoodiennes censées nous marquer l'esprit, une musique dramatique pour couvrir le tout, à la Hitchcock. C'est le matin, il est venu, il est là, devant la maison, les femmes s'affairent, c'est le jour "J", Aïsha part aujourd'hui. La-bàs, au fond de la cour, comme tous les matins, la petite est en train de jouer à la balançoire, cheveux aux vents, ses éclats de rires innocents recouvrent la cour centrale de la maison... C'est la scène du film qu'il faudra ramener chez soi, c'est la scène qui devra marquer les esprits. C'est le conte hollywoodien que les ennemis de l'Islam nous servent depuis plus de dix siècles.

On est vraiment censé croire cette histoire quand on est Musulman? La grande majorité des Musulmans vous repondront que oui, même s'il s'agit d'un petit oui, qu'il faut y croire. Comment pourrait-il en être autrement, puisque c'est Boukhari et Mouslim qui le disent! Avec le ton et l'accent, ça donne quelque chose comme ça: "Mais mon frère!! Ce hadith c'est Boukhari et Mouslim!! Tu déconnes pour de bon toi! Puisqu'on te dit que ce hadith il est SAHIH!?" Ils disent ça avec l'assurance qu'on leur connaît simplement parce qu'il y a le mot "Sahih" écrit en grosses lettres dorées sur la couverture de l'encyclopédie en dix volumes qu'ils viennent d'acheter de retour de leur voyage à la Mecque et dont ils viennent fièrement d'orner la bibiotheque du salon. Dix volumes, croyez-moi, couverts de calligraphie en lettres dorées sur fond noir ou vert, même moi j'ai la mienne a la maison, qu'est ce que ça en jette, Masha Allah!.. ☺

Cher lecteur "éclairé", évidemment que vous avez du mal à avaler cette histoire d'un Prophète de Dieu qui arrache une petite fille à ses parents pour en faire son épouse à l'âge de 6 ans. On vous épargne les détails des 9 ans. On allait oublier: alors qu'elle s'amusait tranquillement à la balançoire, pauvre Cosette... Puis qu'elle partit avec notre auguste Tenardier sans broncher, voire même fière de quitter ses parents pour se marier avec un Prophète du Bon Dieu, ma foi, si Boukhari le dit, en plus Sahih, allons-y clopin clopant! Se marier à 6 ans avec un Prophète, quelle petite fille n'en a jamais rêvé? La balançoire dans le jardin, ça peut attendre le rêve d'après! ☺

C'est comme ça qu'on la ressent nous cette histoire, et si pour vous on y est allés un peu fort dans le réalisme cinématographique, sachez que vous n'avez encore rien vu ni entendu, car l'histoire du mariage d'Aïsha vient à peine de commencer.

Pour y voir plus clair, on va maintenant tenter de savoir qui l'a rapporté le premier cette étrange histoire, et vous allez voir que plus on avancera et plus les choses deviendront encore plus étranges. Si, c'est possible, c'est même souvent comme ça avec les hadiths, c'est comme la plongée, plus on avance et plus ça s'obscurcit, bref, tout l'inverse d'une bonne lecture du Coran!

L'histoire du mariage d'Aïsha RA provient d'un hadith

D'abord une précision vis à vis des non-musulmans: l'histoire du mariage d'Aïsha avec le Dernier Prophète n'apparaît nulle part dans le Coran. Ça il faut toujours le rappeler. Parce qu'il y a des gens qui continuent de raconter ici et là que cette histoire est tirée du Coran. Citez-nous les versets, on est tout ouïe.

En attendant qu'ils les sortent de leurs chapeaux talmudiques leurs versets, nous on va s'intéresser aux origines de cette histoire du mariage du Dernier Prophète avec Aïsha RA. Et là c'est pas vers le Coran qu'il faut se tourner, mais vers les hadiths.

C'est quoi un hadith?

L'imam A rapporte que l'imam B a rapporté que l'Imam C a rapporté que D a rapporté que le Prophète Mouhammad SAWS a pris la petite Aïsha alors qu'elle était tranquillement en train de jouer à la balançoire. C'est ça un hadith: on prête des paroles ou des gestes au Dernier Prophète ou à l'un des siens, quelques siècles plus tard! Ça raconte ce que le Dernier Prophète a dit ou fait. Comme un Prophète c'est pas n'importe qui non plus, certains iront jusqu'à vouloir lui ressembler, en paroles, en gestes ou même en apparence, tout ça pour se rapprocher un peu plus du bon Dieu. Les Musulmans appellent ça la "sounnah du Prophète", en français la "tradition prophétique". C'est de ce principe poussé à l'extrême que poussent les longues barbes têtes rasées recouvertes de djellabas blanches chaussures Caterpillar aux pieds! C'est la sounnah du Prophète, un raccourci vers le paradis! La cerise sur le gâteau c'est le blouson en cuir noir avec "Zoo york" marqué dans le dos, "ca c'est pour le jihad mon Frère, le jihad contre le froid du Nord"!... Ça va.. c'était juste pour vanner un peu... ☺ Autre point très important à retenir, les hadiths sont une tradition orale.

Les hadiths relèvent de la tradition orale.

La transmission d'un "imam" à l'autre est purement orale. Aucun document historique n'est fourni pour appuyer les récits ainsi rapportés. Il n'y pas d'annexes aux Sahih de Boukhari et Mouslim, c'est pas la peine puisqu'on nous dit qu'ils sont sahih, véridiques. TILT!!! Pas de preuves écrites non. TILT!!! Faut dire aussi que s'il fallait à chaque fois documenter ces hadiths, il aurait fallu transformer chaque librairie islamique en bibliothèque municipale! Pourquoi? Parce qu'il existe des millions de hadiths!

Les hadiths se comptent en millions.

Des Hadiths il en existe des millions, certains parlent de 6 millions, non là je blaguais encore, c'était pour détendre l'atmosphère...☺ En vérité les historiens les plus sérieux parlent de plus d'un million de hadiths. Vous avez bien lu: il existe plus d'un gros million de récits sur la vie du Prophète et des siens, et toutes sortes de sujets supposés "éclairer" le Musulman sur toutes les questions de la vie! Et en matière d'éclairage vous avez vu ou ça nous a amenés jusqu'ici: à des histoires de balançoires!..

Qui sont les Mouhadithines, les auteurs de hadiths?

D'abord voici la liste des plus grands rapporteurs de hadiths; ceux qu'on appelle généralement les "Muhadithines", ces historiens officiels de l'Islam:

- Tabari, (le premier exégète du Coran, et le premier "Historien" canonisé parmi les mouhadithines) 280 ans après la mort du dernier Prophète. Il meurt en 310 de l'ère Hijrienne).
- Imam Mohammad Ismail Boukhari (meurt en l'an 256 de l'Hégire)
- Imam Mouslim bin Hajjaj (meurt en 261H)
- Imam Abou Dawoud (meurt en 275H)
- Imam Abou Abdoullah bin Majah (meurt en 273H)
- Imam Abou Moussa Tirmidhi (meurt en 279H)

Les hadiths sont des textes apocryphes.

C'est leur première caractéristique: ils ne datent pas du temps du Dernier Prophète mais de plusieurs centaines d'années après sa mort!!! Il faut le souligner parce que tous les Musulmans ne le savent pas: la plupart des hadiths datent de centaines d'années après la mort du Dernier Prophète et ils ont été rapportés sans aucune preuve d'authenticité. TIIILT!!!

Avez-vous bien regardé la petite liste de mouhadithines du dessus, celles de Tabari, Boukhari, Mouslim, Dawood, Tirmidhi, etc? Parce que tous ces Mouhadithines ont écrit leurs hadiths plus de 200 ans - au moins - après la mort du Dernier Prophète, seulement en se basant sur des récits qui leur auraient été racontés, des récits oraux donc, sans aucune référence ou documentation authentique!

Non, les Mouhadithines n'ont pas connu directement le Dernier Prophète. Ils ne l'ont jamais rencontré, ni lui Mouhammad SAWS, ni Abu Bakr, ni Omar, ni Othman ou Ali qu'Allah soit satisfait d'eux. (RA) Aïsha RA non plus, aucun d'eux n'a jamais rencontré Aïsha. Ils ont rapporté des dires, des faits et des gestes du Dernier Prophète pas moins de 200 ans après sa mort... TILT!!!

Tout ça n'est pas une surprise du côté des spécialistes des hadiths comme ce Professeur Joseph Schacht de l'Université Columbia à New York, un des plus grands experts de la jurisprudence islamique, qui explique qu'il n'existe "aucune

preuve de traditions légales (hadith et sounnah) en Islam avant l'an 722. Et l'on peut en conclure que la Sounnah ou les Hadiths du Prophète ne sont pas les mots et les faits du Prophète, mais des textes apocryphes qui datent de bien plus tard.”
(6)

Vous avez bien lu: les premiers hadiths n'apparaissent qu'à partir de 722, soit près d'un siècle après la mort du Prophète. Tous les chercheurs le savent: le gros bloc de la littérature des hadiths se situe dans la période Abbasside. C'est à dire plus de 200 ans après la mort du Prophète SAWS.

Les Hadiths datent presque tous de la période Abbasside

Définition de la période Abbasside selon “L'imam” Wikipedia, *“Les Abbassides sont une dynastie arabe musulmane qui règne sur le califat abbasside de 750 à 1258. Le fondateur de la dynastie, Abû al-Abbâs As-Saffah, est un descendant d'un oncle de Mahomet, Al-Abbas ibn Abd al-Muttalib. Proclamé calife en 749, il met un terme au règne des Omeyyades en remportant une victoire décisive sur Marwan II à la bataille du Grand Zab, le 25 janvier 750.”*
(7)

On a affaire à un tir groupé! Les Mouhadithines, ces “officiels” de l'histoire de l'Islam, sont quasiment tous issus de la période abbasside, ce qui n'est pas sans importance (on y reviendra plus tard).

Les Grands Mouhadithines ne sont pas Arabes mais Perses.

Ça explique pourquoi beaucoup d'entre eux ont des noms qui finissent en “i”: Tabari, Boukari, Tirmidhi pour n'en citer que quelques-uns. C'est simplement parce qu'ils sont d'origine Perse. Vous ne saviez pas que Boukhari était Perse? Tabari, Boukari, Mouslim, Tirmidhi, et tous les autres mouhadithines officiels de la liste du dessus sont des Perses. L'imam Ibn Hanbal? Lui n'est pas perse mais arabe. C'est pour ça qu'il ne fera pas partie de la liste des “officiels”, et donc lui n'aura pas droit au carré VIP. Il le paiera même au prix fort...

Un petit conseil, ne confondez jamais un Perse avec un Arabe, ça pourrait vous coûter très cher, Ibn hanbal l'a lui même payé de quelques coups de fouets (une vieille histoire). Les Perses n'aiment pas trop cette confusion, ça leur rappelle de trop mauvais souvenirs, comme Qadissiya, la bataille de Qadissiya, la défaite. Comment ça, Qadissiya ça ne vous dit rien? La bataille de Qadissiya, la conquête arabe?

Si tout ça ne vous dit rien, on va alors devoir faire un petit détour par un champs de bataille, pas n'importe lequel, surtout quand on étudie l'histoire de l'Islam et des hadiths. On va se pencher, ensemble, sur la fameuse bataille de Qadissiya.

Depuis Qadissiya, l'élite Perse Zoroastrienne en veut aux Arabo-Musulmans

Il est bien question de l'élite Perse, pas des Perses en général, pas du Peuple Perse. Il faut toujours le préciser: on ne parle pas des Perses en général mais de leur élite. Comme dans toute société corrompue, c'est le trio infernal qui a choisi, depuis que le monde existe, d'asservir les peuples sous leurs jougs politique, financier et religieux. C'est l'alliance fatale entre le tyran, le bankster et le clergé. C'est le trio satanique qui a choisi de tenir tête à Dieu, ce trio maléfique contre lequel Dieu nous a tous mis en garde nous, "Peuples du monde":

وَقَارُونَ وَفِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ وَمَا
كَانُوا سَابِقِينَ

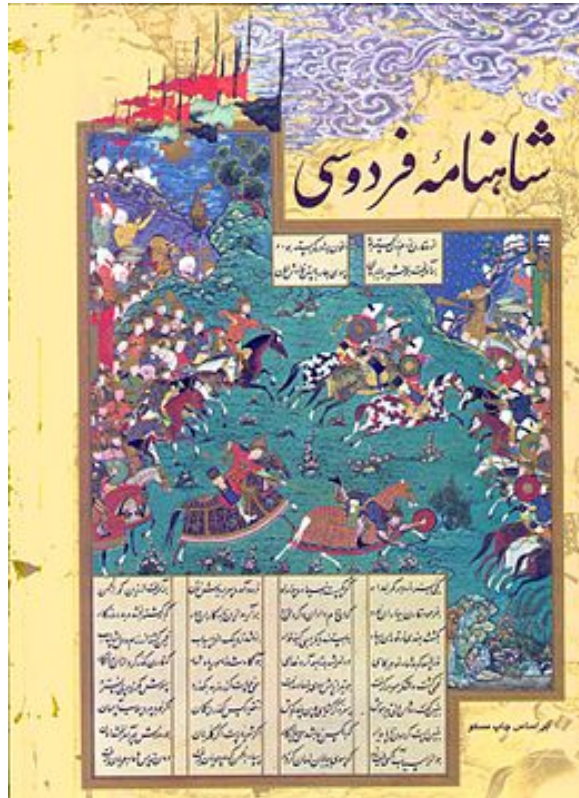
{Telle est l'histoire de Karoune, de Fir'aoune et de Hamane. Moussah vint à eux avec des preuves de la Vérité, mais ils préférèrent s'enorgueillir sur terre. Et ils ne purent nous échapper.} (S29:V39)

- Karoune symbolize le bankster. Aujourd'hui on dira les rothschild & Co.
- Firaoun le tyran: maintenant il se fait "élire".
- Hamane c'est le pouvoir du clergé: à chacun sa paroisse! ☺

La bataille de Qadissiya

La légende est restée célèbre: on est en l'an 636, Rostam, le Grand général Perse, alors qu'il vient de subir la défaite cuisante de ses armées sur le champ de bataille de Qadissiya, doit rencontrer le Calife Omar RA afin de signer sa capitulation. Quand ils se rencontrent face à face, Omar RA lui demande pourquoi l'armée Perse a connu l'échec ce jour-là à Qadissiya. Rostam lui répond qu'autrefois ses soldats se battaient contre des Arabes, mais que ce jour-là, à Qadissiya, ses hommes se sont battus contre des Arabes et Allah.

Pour mieux connaître cette défaite Perse, l'imam Wiki devrait suffire, ici: https://fr.wikipedia.org/wiki/Bataille_d%27al-Qadisiyya



Gravure Perse de la bataille de Qadissiya

La défaite de Qadissiya sonne la fin du grand empire Perse. Une page de l'Histoire des civilisations vient de se tourner. Les Fir'aoun, Qaroune et Hamane Perses n'accepteront jamais la chute de leur empire, en plus sous des épées arabes! Pensez-donc, l'empire Sassanide! Celui du Grand Roi Cyrus! Mis à genoux par une petite bande de bédouins Arabes et Africains (Éthyopiens) sortis des déserts d'Arabie, autant dire de nulle part! Notre trio n'acceptera jamais sa défaite. Il ne veut pas l'oublier car il sait très bien que ce qui a fait la différence ce jour-là à Qadissiya, comme l'a très bien résumé leur général Rostam, ce qui fit la force des armées Arabo-Musulmanes ce jour-là, c'est leur Dieu unique, Allah.

L'ennemi sera donc la parole d'Allah, le Saint Coran.

La bataille de Qadissiyah, vous ne connaissiez pas? La chute de l'Empire Perse ça ne les intéresse toujours pas en France? C'est toujours pas au programme des livres d'histoire au collège? Pourtant on y apprend bien, même si c'est rapide, les régimes Omeyyade et Abbaside! Moi-même c'est là où j'ai appris les noms de ces deux dynasties: je crois même me souvenir que ces deux périodes s'étalaient sur moins d'une page du livre d'histoire de 6ème ou 5ème! C'est sûr, c'est pas aussi important que la bataille d'Alésia, c'est aussi moins loin, et puis Alésia on irait tous en bus, une belle ballade historique qui nous ferait passer par Beaune, histoire de mieux comprendre de quels tonneaux étaient faits nos nouveaux vieux ancêtres, les Gaulois... ☺ Enfin, tout ça c'est bien dommage, parce que la bataille de Qadissiyah, sachez-le, c'est quand même le point de départ de la plus grande conspiration contre l'Islam, sa conspiration de l'intérieur.

TROISIÈME PARTIE: LA CONSPIRATION PERSE ZOROASTRIENNE CONTRE L'ISLAM

Si vous n'avez jamais entendu parler de cette chose, c'est que vous n'avez pas encore assez étudié l'histoire des débuts de l'Islam, et qu'il est encore temps de le faire. C'est ce qu'on vous propose maintenant, dans les grandes lignes seulement, parce qu'il y a là de quoi remplir des bibliothèques entières sur ce sujet.

Des question-pièges contre l'Islam

Il s'agit d'une conspiration dont la grande majorité des Musulmans n'ont pas la moindre idée. Ils ne savent toujours pas. Pas comme le 11 septembre où ils avaient vite compris les premiers d'où venait le coup, ce que toute la planète sait désormais (6). Les Musulmans sont forts à dénicher les premiers les conspirations, même les plus tordues, question d'expérience, mais pas celle-là. Non, avec celle-ci les ennemis de l'Islam continuent, encore aujourd'hui, à nous demander quel âge avait Aïsha RA quand elle s'est mariée avec le Prophète SAWS. Le genre de question-piège où on répondrait bien par "on sait que c'est pas vrai, mais on fait avec. On sait que cette histoire n'est pas dans le Coran et ce hadith de toutes façons nous on n'y croit pas c'est tout, ils ont dû se planter sur l'âge de la petite".

Et si cette histoire n'était finalement que ça: une question-piège parmi tant d'autres? Comme par exemple la question de savoir pourquoi le Coran commande de couper la main du voleur? Allah n'est donc pas miséricordieux? "Et pourquoi vous les Musulmans vous dites que l'Islam a amélioré la condition de la femme quand un homme peut en marier quatre, la plus jeune à l'âge de six ans?" Pourquoi demander aux femmes de se couvrir la tête si elles sont les égales des hommes? Pourquoi devoir en faire des Belfégor même à l'extérieur de l'Opera Garnier, en plein jour à Paris? Et pourquoi vos femmes ne peuvent-elles pas prier ou lire le Coran à certaines périodes de leur vie? Pourquoi une telle mysogynie quand le Coran préconise l'égalité des sexes, puisque c'est ce que vous Musulmans avancez à longueur de conférences MashaAllah sur l'Islam???"

Ca fait trop de questions d'un coup? C'est pas les bonnes questions? Elles sont mal posées? C'est pourtant celles que posent ceux qui s'intéressent à l'âge d'Aïsha RA... Donc chers amis Musulmans ça ne sert à rien de faire l'autruche parce que dès demain matin le duo BFMDR et fakenews.fr vous en remettront une couche au réveil, et en boucle, histoire de vous faire raser les murs pour le reste de la journée. Par contre il faut le reconnaître: eux au moins ils les ont bûché leurs questions. En effet ça fait des lustres qu'ils les traitent ces questions au fond de leurs loges maçonniques républicaines.. Ils les étudient puis les présentent entre eux, la nuit, avec l'éloquence qu'on leur connaît, c'est désormais un fait connu de tous. Donc suivez bien ce petit conseil: pour pouvoir être en

mesure de répondre correctement aux questions du dessus, aussi farfelues soient-elles, il vaut mieux les étudier ces questions, en long et en large, dans l'espace et dans le temps, dans leur géographie et leur histoire, de manière à ce que toute la Lumière soit faite et aux yeux de tous, et en plein jour! Car c'est bien connu, la lumière du jour éclaire bien mieux que celle de la bougie... C'est aussi plus cohérent quand on prétend passer de l'Obscurantisme à la Lumière, "Minna Dhouloumates illa Nour"... Quant aux tabliers laissez-les à la cuisine, ils y seront bien plus utiles... ☺

C'est ce qu'on va tenter de faire maintenant, mettre un peu de lumière dans tout ça, en nous attachant aux faits et rien qu'aux faits, insha Allah. La première étape consistera alors à relever un peu la tête pour prendre du recul. On s'apercevra alors que ces questions-pièges, aussi farfelues et variées qu'elles puissent paraître présentent bien, en réalité, un point commun.

Aux origines de l'Islam des questions-pièges

Chaque "question" a sa réponse, sa solution, une explication pour qui veut bien s'y pencher sérieusement. Les questions liées à l'Islam n'échappent pas à cette règle. Seulement il faut être prêt mentalement à accepter cette réponse, à la comprendre, à l'étudier et à y réfléchir. Inutile de vous prévenir que pour cet exercice la clef du succès sera l'ouverture d'esprit. Allah a tellement voulu nous simplifier les choses qu'il a même résumé sa réponse en un seul mot: "*Hadith*". En français on dirait des "récits". Le mot apparaît plusieurs fois dans le Coran. Vous avez bien lu oui, les réponses à toutes les questions-pièges du dessus et celles dont on nous dit en général qu'elles posent "problème" en Islam trouvent leurs origines dans les hadiths.

C'est bien ça, le problème c'est les hadiths.

Quoi? On a dit un gros mot? On a insulté quelqu'un? Plutôt que de cabrer de vos quatre fers dès que quelqu'un ose émettre cette idée-là, il serait bien plus judicieux de garder les yeux, les oreilles et le coeur grand ouverts parce que c'est quand même ce à quoi Allah nous invite quand il est question de raisonner. Essayez de le faire au moins les 10 prochaines minutes, le temps de lire la petite histoire qu'on veut bien vous raconter maintenant. Profitez-en car peu de gens vous proposeront la même chose, en plus en français, et avec les accents! (les accents prennent un temps fou sur un clavier qwerty!) ☺

Aux origines de la conspiration de l'intérieur

En l'an 637 de l'ère Chrétienne, le Trio satanique "Made in Persia" se retrouve, comme ses lointains ancêtres jadis avec Moussa (Moïse) et Issa (Jésus) AS, face à un "sacré" dilemme: Dieu vient d'envoyer un nouveau Messenger! Encore quelqu'un d'en face! Avec un nouveau Message sous le coude! Ils disent que cette-fois Dieu lui-même le protège Son Livre, jusqu'au Jour Dernier! Question: quelles options reste t-il alors à nos satanistes pour bailloner le message divin?

Comment modifier un texte dont on sait qu'il est inaltérable?? Dites-moi Frères et Soeurs en Islam, comment fait-on pour modifier le message coranique si on ne peut pas changer le Coran lui-même? C'est vraiment si "im-po-ssible" que ça comme vous le repetez à longueur de gentils messages Whatsapp "mashaAllah"?!? Désolé pour le ton, mais parfois on a vraiment envie d'en secouer plus d'un/e, comme si toutes ces belles videos "islamiques" échangées sur les réseaux sociaux provenaient vraiment de sources "islamiques"...

La Torah, comment notre Trio l'avait t-il neutralisée??? Moussa AS (Moïse) a reçu combien de Lois, dix ou neuf? Et pour les Évangiles, ils s'y sont pris comment? Les Psaumes? La Septante, vous connaissez pas? C'est un texte pour les Chrétiens et les historiens seulement??? Frères et soeurs en Islam, vous pensiez sérieusement que "Satan" allait nous épargner nous les gentils Musulmans, en petits Banou Israïls (Enfants d'israël) que nous sommes devenus???

Ils aiment à croire qu'en tant que Musulmans Satan ne peut pas les toucher parce qu'ils ont le Coran! "Notre Livre à nous il est immuable...donc nous aussi on est intouchables", CQFD! ... Ah bon? Et bien si vous êtes si sûrs de vous, lisez très attentivement le verset suivant, parce qu'il nous vient directement de Dieu. Ses toutes premières paroles devraient suffire...

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنسِ وَالْجِنِّ
يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ
رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرَّهُمْ وَمَا يُفْتَرُونَ

C'est Allah qui s'adresse à Mouhammad SAWS: {Souviens-toi, Nous avons désigné pour chaque Messager des ennemis...} (S6:V112)

Plus loin, sourate Sad, sur un mode alégorique, Satan fait cette promesse à Allah:

قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ
إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ

{«Par Ta puissance! Je les séduirai **assurément tous!**
Sauf Tes serviteurs élus parmi eux». (S38:V82-83)}

Les paroles du dessus sont d'Allah: ils nous disent qu'à chaque fois que Dieu envoie un Messager et Son message, le Trio satanique du coin attend ce Prophète au tournant pour envoyer la grande majorité des Croyants contre le mur! Satan jure qu'il enverra la grande majorité au casse-pipe, et comme il ne dit pas Juifs, Chrétiens ou autres, mais "tous" (ajma'ine), ça veut dire Y COMPRIS LES MUSULMANS!!! Relisez bien ces deux versets, dans leurs contextes respectifs, les

ayates (versets) avant et après, et vous comprendrez que ce message s'adresse comme par miracle directement à nous, Musulmans d'aujourd'hui. Les Musulmans aiment bien parler des "miracles" du Coran, verront-ils au moins celui-ci? Quant à Satan, a-t-il tenu sa promesse?

- 90% des Juifs pratiquants croient qu'ils sont le "Peuple élu".
- 90% des Chrétiens pratiquants croient que Jésus est le fils de Dieu.
- 90% des Musulmans pratiquants croient que le diable les a épargnés.

"Par Ta puissance! Je les séduirai assurément tous!!"

Le Trio satanique Perse devait s'assurer que la grande majorité des "Musulmans" sortent de la Voie droite (Sirate al Moustaquime) tracée par le Coran, ce Livre qui leur avait coûté un empire deux siècles plutôt. Ils allaient tout faire pour que les "Mousslimes" se perdent dans des schémas religieux aussi obscurs et tortueux que ceux empruntés par leurs prédécesseurs Juifs et Chrétiens à travers le Judaïsme et le Christianisme. Pour réaliser ce projet, ils avaient un plan, bien ficelé, qu'ils appliqueraient en trois temps:

- 1) Créer des textes qui gravitent autour du Coran, sur la base de traditions orales auxquelles ils attribueraient une valeur "sacrée", comprenez véridique. Il suffira juste de dire qu'ils sont "Sahih". Ils allaient concocter des hadiths par millions! Ils mettront 5 siècles pour réaliser cette tâche, de manière très subtile, en bons sophistes qu'ils sont, pendant la période Abbasside, de l'an 850 à 1250. L'exercice n'a rien de nouveau, pour ce qui concerne les traditions orales, les talmudistes du coin maîtrisent bien le sujet eux, il suffira juste de leur demander conseil!

On n'est jamais trop sûr de son coup (même chez eux), ils devaient donc s'assurer que les Musulmans ne comprennent plus jamais rien au Coran. Mais comment faire cette fois-ci, puisqu'Allah le protège Son Dernier Livre? Et bien là-aussi ils reprendront une bonne vieille recette d'antan, la même que celle utilisée pour la Septante: il suffira de traduire le Coran! Et oui, c'est aussi simple que ça!..

- 2) La première traduction du Coran voit le jour entre le 10ème et 12ème siècles, c'est une traduction en langue...Perse! (9) TILT!!! Encore pendant la dynastie Abbaside!.. Ils l'ont concoctée de manière à ce qu'elle colle plus aux hadiths qu'à la parole divine, question de cohérence... C'est cette mauvaise traduction "officielle" que chaque Trio traduira dans sa propre langue le moment venu, dans l'espace et dans le temps, sur papier puis sur le net... Maintenant vous savez pourquoi vos traductions du Coran en français sont toutes mauvaises. C'est pas le traducteur qui est mauvais, des bons traducteurs on en trouve, pour qui cherche bien! ☺ Non, la raison est ailleurs: les traductions sont mauvaises parce que c'est comme ça que le donneur d'ordre préfère les voir: mauvaises. Le Trio satanique

les veut les plus mauvaises possibles. Pour que les Musulmans tournent en rond, façon Banou-Israël, mais un peu plus que 40 ans... Comment savaient-ils que les Musulmans ne rechigneraient pas à tourner en rond plus de dix siècles????

- 3) Enfin, ce nouvel édifice n'aurait pu tenir sans cimenter le tout d'une bonne dose de mysticisme. Le Coran appelle à la Raison? Ils lui opposeraient le mysticisme des Ghazalis. Ils allaient bâtir un credo qui contredirait les principes coraniques de base. Les mystiques "islamiques" pouvaient alors entrer en scène... Allah nous dit qu'au Jour Dernier chacun verra TOUTES ses actions jugées, sans exception, même celles du poids d'un grain de moutarde. Les mystiques proposeront de contourner cette loi divine à travers de multiples formules incantatoires, récitées de jour comme de nuit, appelez-ça les dhikrs, dou'as, prières de nuit ritualisées, etc.. En 2019, c'est un message Whasapp qui dit "Mon frère, ma Soeur, on rapporte que le Prophète SAWS a dit celui qui récite cette formule 1000 fois avant de dormir, Dieu lui pardonnera ses péchés...". ☺ Les Musulmans venaient de découvrir mille et un raccourcis vers le paradis, pourquoi s'en priveraient-ils?

Le plan du dessus a tellement bien marché que les nations dites "Musulmanes" ont décroché de la course civilisationnelle de l'humanité depuis plus de 10 siècles maintenant, à quelques rares exceptions près. C'est bien LA seule vraie raison de leur état catastrophique aujourd'hui. Ils ne peuvent donc en vouloir qu'à eux-mêmes. Les mots sont volontairement durs mais comment pourrait-il en être autrement quand tous les jours ces mêmes peuples contredisent les Lois de Dieu?

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّى يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا
يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

*{Dieu ne fait jamais s'égarer un peuple après qu'il l'ait guidé.
À moins que ce peuple ne viole les lois divines pourtant claires.
Allah est Omniscient.} (S9:V115)*

Des hadiths qui contredisent les principes et lois coraniques il en existe à la pelle. On ne dit pas que tous les hadiths contredisent les lois divines, on dit simplement que certains hadiths contredisent les fondements posés par le Dernier Message divin. C'est largement suffisant pour neutraliser une pensée. Sans principes, sans base solide, c'est tout l'édifice qui s'effondre. Ils allaient donc progressivement vider le Coran de sa substance et remplacer ses bases par de faux piliers... Parce que vous pensiez-vous qu'ils sortaient d'où, vous, nos "Cinq piliers de l'Islam"?

Les “Cinq Piliers” de destruction massive de l’Islam

Les 5 piliers de l’Islam, tout le monde les connaît, même les non-Musulmans. En France, à une époque pas très lointaine, ça faisait partie du programme d’histoire au collège. Et oui, on y revient! On devait apprendre par coeur les régimes Omeyyade, Abbasside et les “Cinq piliers de l’Islam”! Tout ça faisait bien partie du programme scolaire républicain. À l’époque ça ne tiltait pas, sauf peut-être après les cours, sur le dernier flipper du coin... Le Proviseur Jules Ferry tenait à ce que ses petites têtes de moins en moins blondes retiennent par Coeur “Les 5 Piliers de l’Islam”: génial, on allait enfin comprendre l’Islam!!! Mdr ☺☺☺... Faut dire qu’on était fiers à l’époque nous Musulmans, on parlerait enfin de notre religion à l’école, une chance inespérée de faire décoller les notes du trimestre! On n’ose à peine imaginer l’ambiance dans les classes aujourd’hui: “ouvrez vos livres d’histoire, on va étudier la question de l’islam...” Aie! ☺

La question des “5 piliers de l’Islam” on se la pose plus sérieusement quelques décennies plus tard: pourquoi ces 5 “piliers” n’apparaissent-ils pas aussi distinctement qu’on aurait bien aimé, il faut bien l’avouer, dans le Coran? Et si on se faisait une petite révision, juste entre nous? ☺

Les 5 piliers de l’Islam sont: 1) La shahada, 2) La prière, 3) L’aumone légale 4) Le jeûne du mois de Ramadhan et 5) Le pèlerinage à la Mecque. On va voir à présent combien chacun de ces “piliers”, tels que nous les proposent Jules Ferry et les hadiths, constituent en réalité des armes de destruction massive contre l’Islam. Le sujet est très lourd, il ne doit pas être pris à la légère, c’est pourquoi on essaiera de l’aborder de la manière la plus neutre possible. L’idée c’est de vous pointer du doigt certaines incohérences que très peu de Musulmans oseront relever et mettre à plat. Enfin, considérez ce qui suit comme un résumé rapide de la question et une petite invitation à la réflexion islamique, ça ne devrait faire de mal à personne!

1) La shahada, en quoi pose t-elle problème du point de vue de l’Islam?

Elle pose problème parce qu’on voudrait nous faire croire qu’une simple déclaration suffirait à prouver sa foi. Ce qui est archi-faux du point de vue d’Allah. Au contraire, dans le Coran, Dieu nous met en garde contre les déclarations de foi qui ne valent rien. Ce qui fait la foi selon Allah, ce sont les ACTIONS et ce qui réside au fond les coeurs, les intentions réelles. Tout sauf une “Attestation de foi”. Les versets? Il y en a tellement qu’il suffit de feuilleter quelques pages de votre Coran pour en trouver! Et puis, c’est bien connu, les promesses n’engagent que ceux qui veulent bien y croire! ☺

2) La “Salat” rituelle, en quoi est-elle problématique?

Elle est problématique parce qu’elle n’a été réduite qu’à ça: à un strict rituel. Le problème c’est qu’Allah n’aime pas les rituels. Un verset? Prenez le verset 177 de Sourate Al Baqqarah, ça devrait suffire. On ne peut pas le mettre ici, il prendrait trop de place, sachez seulement qu’il commence par ces mots: “Peu importe aux yeux d’Allah que vous vous tourniez vers l’Est ou vers l’Ouest...” des mots suivis de

dix lignes (coraniques) de bonnes ACTIONS à faire autour de soi, tout au long de sa vie, pour pouvoir prétendre au statut de "Musulman". La Salat n'est pas qu'un rituel, c'est surtout le fait de croire en un seul Dieu et faire tout son possible pour rendre le monde meilleur! Le verset 177 résume très bien ce que signifie "rendre le monde meilleur", on vous l'a traduit dans la bibliographie (10).

3) Le Ramadhan (le Jeune)

Tous les Musulmans le savent: il ne se limite pas au gosier, c'est bien plus profond et subtil que ça là encore. Le Saum" (jeune) coranique est très éloigné du rituel folklorique actuel qui démarre à la mi-journée avec les premiers sifflets de cocotte-minutes!☺ Et à quoi bon réciter le Coran cinq ou dix fois ce mois-là si on n'en tire aucun nouvel enseignement, sauf peut-être un sentiment d'auto-satisfaction. "Moi cette année je l'ai lu cinq fois, MashaAllah!!!"

4) La Zakat (l'aumône légale)

Tous les hadiths "Sahih" affichent le taux de 2.5%. Si c'est vraiment ça, pourquoi Allah ne l'a pas mentionné dans le Coran, ne serait-ce qu'une seule fois? Pourquoi ne l'a-t-il pas fait quand du côté des règles de l'héritage, il nous propose une série de fractions??? Le taux de 2.5 % n'apparaît nulle part dans le Coran. Sans doute les membres du Trio satanique n'ont-ils pas apprécié qu'Allah leur demande de mettre la main à la poche. La règle coranique veut que chacun redistribue à la communauté ce qu'il possède en excès, en trop. Sur ce sujet, on ne peut que vous recommander la lecture de l'excellent ouvrage d'Allama Parwez "The Qur'anic System of Sustenance" (11). La Zakat c'est tout sauf la thésaurisation qui permet aujourd'hui à 1% de la population de rafler 82% de l'enrichissement de la planète (12). L'Islam interdit la thésaurisation. (voir S2:V219) Quant aux 2.5%, demandez à votre imam où ils finissent, au cas où vous souhaiteriez qu'il vous laisse un peu tranquille. ☺

5. Le Hajj (le pèlerinage)

Le Coran le prescrit bien, mais il n'est pas obligatoire, les hadiths sont d'accord la-dessus. La question n'est donc pas de savoir s'il faut y aller ou pas, mais pour y faire quoi. Le Coran parle-t-il de "circumambulations" (ils n'ont pas osé dire tourner) autour de la Kaaba? Pourquoi aucun des rituels du Hajj n'apparaît dans le Coran? Parce que le vrai Hajj est tout sauf un événement ritualistique. D'après le Coran, le Hajj n'est rien d'autre qu'un rendez-vous international, un rassemblement des Peuples du monde où l'on discute des questions auxquelles l'Humanité doit faire face pour tenter d'y apporter ensemble des réponses. C'est l'idée transversale qui ressort des multiples versets coraniques sur ce sujet. Le Hajj n'est pas fait pour tourner en rond et jeter des cailloux sur un rocher, c'est une Conférence Annuelle des Nations Unies islamiques, c'est une ONU islamique. Le grand festin final, Aid El Adha, n'apparaît nulle part dans le Coran, mais on pourrait le garder, histoire de rapprocher encore plus les participants, car tous les peuples y sont invités!! ☺

Les “5 piliers de l’Islam” sont des piliers de démolition de l’Islam. Ils participent d’une conspiration plus large qui a pour but de casser les fondements même de l’Islam, ses principes fondamentaux. On est face à une conspiration qui vient de l’intérieur. Les hadiths ne sont que des outils de désinformation, des “médias” qu’on pensait nécessaires pour comprendre notre Dine, mais qui en réalité ont littéralement fabriqué une RELIGION, ce contre quoi Dieu nous met en garde dans son Dernier Message. Ce qui fait même dire à certains que l’Islam est “anti-Religion”. (13) Ces sont ces mêmes hadiths qui faciliteront l’introduction de concepts mystiques dans notre interprétation du Coran, contredisant ainsi la rationalité de ses principes coraniques base.

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي
وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ

{Dis-leur: telle est ma Voie. En me basant uniquement sur la Raison, je vous appelle tous à Dieu, moi et ceux qui me suivent. Gloire à Dieu! Et je ne suis pas de ceux qui lui associent d'autres formes de divinités. (On n'invite pas à la foi aveugle, à croire aux miracles ou à d'autres idées irrationnelles)} (S12:V108)

Désolé pour ce passage par les cinq piliers, il fallait passer par là, on ne peut en effet comprendre cette histoire d’âge d’Aïsha RA si on ne prend pas en compte l’étendue et la profondeur de cette conspiration de l’intérieur. Les hadiths sur l’âge d’Aïsha RA font partie de cette conspiration contre notre Dine, Al Islaam. On va bientôt y venir à Aïsha RA, vous aurez son âge, avec quelques belles surprises Mesdames, et vous aussi Messieurs, rassurez-vous. Avant cela, on va essayer de voir comment Allah aborde cette question des hadiths dans le Coran.

Evidemment qu’Allah aborde le sujet des hadiths dans le Coran, puisque RIEN ne Lui échappe et que le Coran sert précisément à ca, à tout expliquer! (S16:V89)! ☺

بِكَ شَهِيدًا عَلَىٰ هَؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ
شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

*{Le Livre que nous t’avons révélé explique toutes choses;
C’est un Guide, une Grâce
et une bonne nouvelle pour tous ceux qui se sont soumis} (S16:V89)*

La conspiration des hadiths, les preuves par le Coran

L'exercice qui suit est très simple: on va citer des versets coraniques qui traitent des hadiths. Le Coran est Juge, d'où son surnom "Al Fourkane", ce Livre qui établit clairement la distinction entre le bien et le mal, le vrai et le faux. Chaque lecteur pourra donc tirer ses propres conclusions, question de principe coranique, de libre-arbitre. ☺

Tous les lecteurs ne maîtrisant pas l'arabe, on va dans un premier temps citer ces versets dans leur version translittérée (le son qu'ils produisent en arabe), afin que tous puissent bien suivre le raisonnement qu'on propose. Donc c'est parti, bismillah, avec le nom d'Allah! ☺

1) Verset No.1 dans sa version originale, en arabe:

أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى
أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ

En translittéré:

*{Awalame yanethourou fi malakoutil samawati wal'ardhi wa ma khalaka Allahou mine shay'ine, wa ane 'assa ane yakouna kadi aktaraba ajalouhoum fabi ayyi **hadithine** ba'dahou you'minoun?} (S7:V185)*

2) Maintenant la traduction du verset du dessus telle qu'on la trouve dans quasiment tous les Corans en Français (au moins sur internet): *{N'ont-ils pas médité sur le royaume des cieux et de la terre, et toute chose qu'Allah a créée, et que leur terme est peut-être déjà proche? En quelle **parole** croiront-ils après cela?*

Avez-vous vu ce qui vient de se passer? Le "hadithine" arabe n'a pas été traduit par "hadith" en français. Avez-vous les yeux et le coeur encore suffisamment ouverts pour comprendre ce qui vient de se passer sous vos yeux? Pourquoi le mot hadith n'est-il pas repris en français? A votre avis pourquoi?

Pour avoir un début de réponse à cette question, on va simplement traduire "hadithine" par "hadith". Et c'est là que ça va devenir "éclairant"... Ça donne quelque chose comme ce qui suit (accrochez-vous ça peut faire mal!☺):

*{N'ont-ils pas médité sur le royaume des cieux et de la terre, et toute chose qu'Allah a créée, et que leur terme est peut-être déjà proche? **En quel hadith croiront-ils après celà?**}*

C'est suffisamment clair? Si c'est pas encore le cas, attendez de voir le prochain verset, tout aussi sympathique (le Coran est un Texte A-DO-RABLE!) ☺

- Verset No.2:

1) La version originale, en arabe :

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ
حَدِيثًا

La translitération: {Allahou, laillaha illa houwa, layajma'annakoume ila yawmil qiyamati, larayba fih, wa mane asdakou minnAllahi **hadithane?**} (S4:V87)

Surprise surprise!!! On a retrouvé notre “Larayba fih”.. ☺ qui veut dire, comme vous le savez maintenant qu’ “il n’y a pas de doute là-dessus!”

2) Maintenant la traduction classique en français: {Allah! Pas de divinité à part Lui! Très certainement Il vous rassemblera au Jour de la Résurrection, point de doute là-dessus. Et qui est plus véridique qu’Allah en **parole?**} (S4:V87)

HO!! HO!! HO!!!... Et oui, “hadithane” du Coran s’est transformé en “parole”, pas en hadith, ici encore.. La question qui tue c’est donc POURQUOI??? LIMADHA???

Pareil ici, on aura la réponse en traduisant de “hadithane” par “hadith” (ça paraît logique non!?) Et voilà ce que ça donne (accrochez-vous bien la aussi, ça peut en destabiliser quelques-uns... ☺)

*{Allah! Pas de divinité à part Lui! Très certainement Il vous rassemblera au Jour de la Résurrection, point de doute là-dessus. **Et quoi de plus véridique qu’un hadith d’Allah?**}*

Cher lecteur, je viens de vous mettre suffisamment de preuves, dans les deux exemples du dessus, pour comprendre qu’il existe bel et bien, n’ayons pas peur des mots, une véritable CONSPIRATION DES HADITHS contre la parole d’Allah. Si c’est pas votre conclusion à vous aussi, alors il va falloir rester, ne partez pas, lisez la suite, car Allah vous demandera demain pourquoi vous ne l’avez pas fait, vous qui dites chercher la “Vérité”! ☺ Et oui, maintenant qu’on vous amènes jusqu’ici, comment oseriez-vous tourner le dos à ce début d’explication et faire demi-tour? Je vous avais prévenu au début qu’on la réglerait une bonne fois pour toutes cette question du mariage d’Aïsha, et bien nous y sommes! Continuons notre recherche, un bon Croyant devrait s’impatier de lire la suite!... ☺

Quoi? Ça sonne un peu sur de soi là encore? Vous verrez quand vous aussi vous aurez fait vos recherches sur Aïsha RA, c’est comme si vous passiez de la version du 11 septembre “c’était les Arabo-Musulmans” à la version “c’est israel, la bande des bush et leurs acolytes enturbannés aux petrodollars plein les poches”, ce que la planète entière sait désormais, de Tokyo à Bogota, et jusqu’aux moindres détails (14). Bizarre tout de même que les détails soient souvent donnés en anglais, jamais en français.. Enfin, en face, les mensonges ils aiment ça, et les hadiths sur l’âge d’Aïsha ne sont rien d’autre que ça, un gros mensonge, une entouloupe, une vieille fake news! C’est bien ce qui ressort quand on s’éloigne des hadiths et qu’on se tourne vers de vrais historiens.

QUATRIÈME PARTIE: AÏSHA RA FACE À L'HISTOIRE

Alhamdulillah, Dieu merci, l'histoire de la vie du Dernier Prophète et des siens ne se résume pas à ce que l'on peut lire chez Tabari, Boukhari, Mouslim ou d'autres Mouhadithines officiels de palais persans. Des vrais historiens honnêtes et responsables on en trouve en terre d'Islam, de très bons même, en plus à des époques plus proches de celle du Prophète.

C'est la première fois qu'on vous raconte ça? Si c'est la première fois sachez que vous allez être surpris, pas les Musulmans bien sûr, eux savent déjà tout c'est bien connu!.. Donc les autres, les non-Musulmans, lisez-bien ce qui suit, comme ça la prochaine fois vous pourrez le raconter aux Musulmans autour de vous!.. ☺

Tabari n'est pas le premier historien de l'Islam.

Le version d'Abdoul Jabbar

Connaissez-vous le livre *"Tathbit Dala'ail mine Nabouwate Siyidina Mouhammad SAWS"* de l'historien Abdul Jabbar Qaramati? Si c'est pas le cas c'est dommage, parce qu'il s'agit quand même du plus ancien livre d'Histoire de l'Islam connu à ce jour. Ne cherchez pas à vous le procurer, il n'en existe qu'une copie manuscrite jalousement conservée dans un grand musée d'Istanbul. C'est ce que nous disent les meilleurs Historiens de l'Islam (15). Aucun hadith n'y fait référence non plus, vous allez vite comprendre pourquoi. Frères et Soeurs en Islam c'est normal que vous ne connaissiez pas Abdul Jabbar, car il faut croire que Tabari et Boukari eux non plus ne le connaissaient pas non plus! ☺

"Tathbit Dala'ail mine Nabouwate Siyidina Mouhammad SAWS" a été publié 150 ans avant Tabari, rien que ça. L'auteur, Abdul Jabbar, un Arabe, est plutôt prolifique, il a écrit, tenez vous bien, plus de 70 ouvrages sur la religion, et pas que sur l'Islam. Tabari ne le connaît pas. Pourtant Abdoul Jabbar explique dans ce livre qu'Aïsha RA s'est mariée avec le Prophète Mouhammad SAWS alors qu'elle avait 48 ans. Ça y est, enfin, maintenant vous l'avez son âge: elle avait 48 ans.

Mais les 48 ans, c'est pas tout, lisez bien ce qui suit, parce qu'on y apprend aussi les choses suivantes:

- Aïsha RA n'est pas la fille du Calife Abou Bakr As Siddiq (RA) mais sa soeur. Et ça non plus Tabari ne le savait pas, contrairement à vous.
- Aïsha RA n'en est pas à son premier mariage. Elle est la veuve du Martyr Saleh Bin Saleh Ataib. Tabari et l'imam Mouslim ne le savaient pas, contrairement à vous.
- Aïsha RA a participé à la fameuse bataille de Badr. Pas comme une enfant (9 ans?) ou jeune aide-soignante (19 ans?) chargée de préparer les

pansements des compagnons blessés au combat. Abdul Jabbar explique au contraire qu'Aïsha confectionne des drapeaux qu'elle fait flotter elle-même au beau milieu des ghazawattes, ces batailles où les Musulmans se défendent contre les agresseurs de l'islam (toutes les ghazawattes ont été des batailles défensives). C'est comme ça qu'Aïsha RA a participé à la Bataille de Badr. La légende veut que ce soit elle qui ait confectionné le premier drapeau des armées islamiques! On est bien loin de la petite fille qui jouait à la balançoire dans les Studios Boukhari & Co.! Cette fois-ci Aïsha était au beau milieu de la bataille pour y soutenir les armées d'Allah, une participation héroïque que notre Trio satanique Perse ne lui pardonnera jamais. Le mythe "Aïsha" devait être détruit!

Il faut dire que la personnalité de cette Jeanne d'Arc Arabe avait de quoi hérissier les poils Perses de notre Trio perdant. Imaginez ça: elle a dédié sa vie de femme Arabe à défendre son Dieu unique jusque sur les champs de bataille! Non seulement c'est la femme d'un Prophète Arabe, mais en plus c'est une guerrière accomplie qui n'hésite pas à rejoindre les troupes masculines des ghazawattes! Et puis allez, pendant qu'on y est, on va vous faire un petit cadeau cher lecteur qui êtes resté jusqu'ici, c'est un tableau, celui d'Aïsha RA... On va faire son portrait en quelques points, parce que cette histoire d'âge ne se limite pas aux petites surprises du dessus, Abdul Jabbar en a quelques autres. Et comme on est quasiment certains que les héritiers, Perses ou non, du trio satanique de notre époque lisent aussi ces lignes, il serait dommage qu'eux-aussi n'en profitent pas!
☺

Toujours selon Abdul Jabbar:

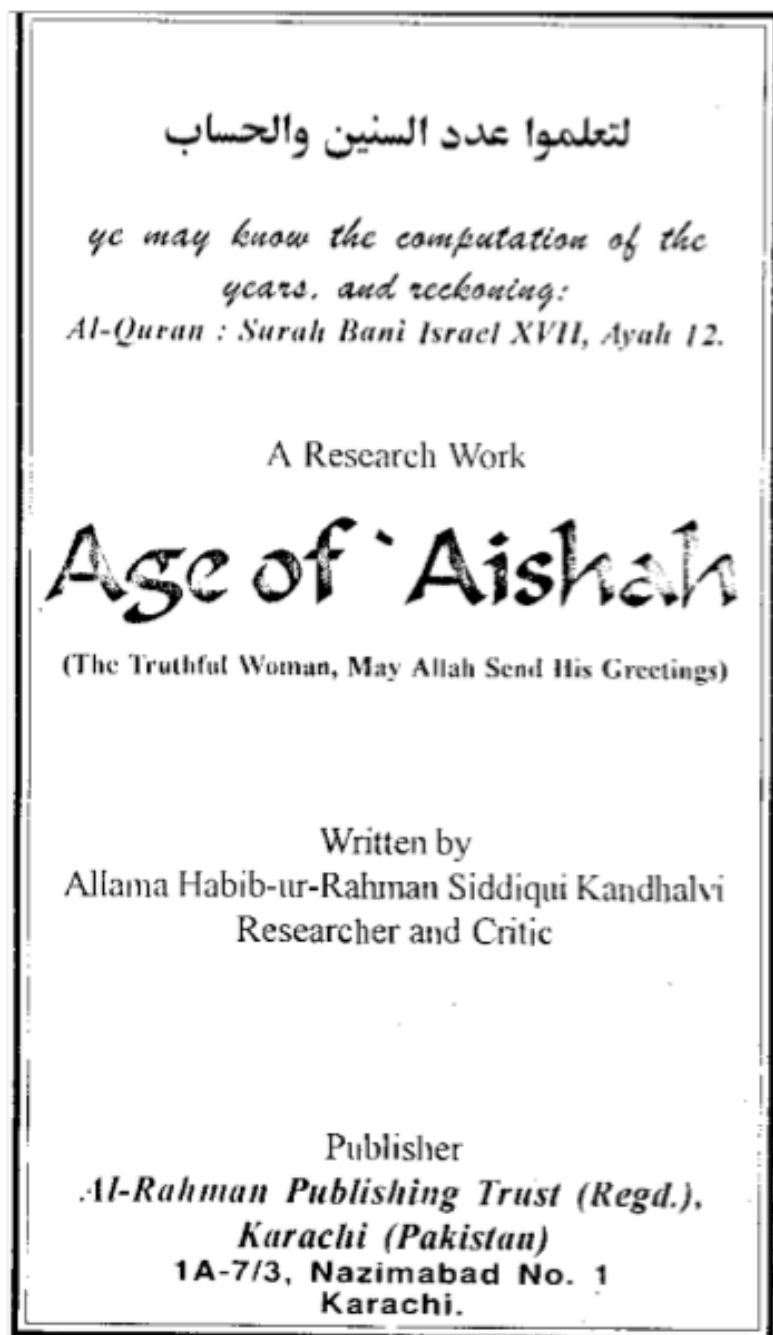
- Après la mort de Khadija (RA), le Prophète SAWS ne s'est pas remarié pendant 3 ans.
- Ce n'est qu'à l'âge de 52 ans que le Dernier Prophète s'est marié à nouveau, sous l'insistance de ses compagnons. L'argument de ses Compagnons (kirame, bénis) fut qu'il supporterait là une veuve "honorable".
- Leur mariage a eu lieu en l'an 622 de l'ère Chrétienne.

Frères en islam, vous avez bien lu: d'après l'historien Abdul Jabbar Qaramati, le Dernier Prophète SAWS ne s'est jamais marié avec plus d'une femme en même temps. Vous savez ce que ça veut dire. On vous avait prévenus, cette histoire réserve son lot de surprises, et pas celles qu'on aurait cru. Mais restez-là vous-aussi, les cadeaux c'est pas fini, on en a d'autres! ☺

Comme les cadeaux ça fait toujours plaisir et que c'est mieux quand ça dure, on va continuer de se faire plaisir, on va aborder ensemble un autre livre sur Aïsha. C'est un petit ouvrage très particulier puisqu'il ne traite que de ce sujet, de l'âge d'Aïsha RA. Non c'est pas une blague, ce livre existe bien, c'est même un petit bijou, une perle d'Histoire des débuts de l'islam, la période qui suit la mort du Dernier Prophète, vous savez, ce gros trou noir de près de deux siècles!

Imaginez cà, un chercheur Musulman a étudié cette question simple: à quel âge Aïsha RA s'est mariée avec le Dernier Prophète SAWS? Il a publié les résultats de ses travaux dans un petit livre intitulé "A Research Work, Age of Aïsha", un travail de recherches, l'âge d'Aïsha. C'est encore en anglais, SO SORRY!.. ☺

"A Research Work, Age of Aïsha"



Si ce livre ne vous dit rien, c'est que vous n'avez pas suffisamment creusé le sujet sur l'âge d'Aïsha RA, parce que "Age of Aïsha" d'Allama Habib-ur Rahman Siddiqui Kandhalvi ne date pas du Vème ou du Xème siècle mais de l'an 1998! ☺

Le cadeau qu'on va vous faire maintenant c'est d'abord la version pdf du livre qui se trouve en bibliographie (16). Et pour ceux qui ne maîtrisent pas l'anglais, ce sera un petit résumé du livre de Habib-ur-Rahman, que voici. En fait cet ouvrage propose une liste de 24 arguments (!!!) en faveur d'Aïsha n'avait pas 6 - 9 ans! On va parcourir ensemble 9 de ces 24 arguments afin que vous compreniez combien la version classique de l'âge d'Aïsha ne colle ni à la réalité historique des faits, ni à la rationalité. Deux critères qui auraient dû en principe caractériser l'esprit du Musulman éclairé. Les non-Musulmans francophones n'ont plus besoin d'être éclairés, les "Lumières" du Coran ils les portent en eux, sans même le savoir, depuis fort longtemps...

Habib-ur-Rahman conclut qu'Aïsha RA se serait mariée vers 19 ans. Il a mélangé histoire et hadiths, forcément. Vous savez déjà pourquoi. D'après lui, quelqu'un à un moment donné de la chaîne de narration aurait entendu 9 ans au lieu de 19 ans, résumant ainsi cette histoire à une question de mauvaise ouïe. On vous l'avait dit que c'était pas une blague, les mouhadithines sont des gens très sérieux, surtout quand ils blaguent! Donc rien de nouveau sur l'âge d'Aïsha RA, c'est pas le point le plus important du livre. Ce qui nous a intéressé en revanche, c'est la nature des arguments sur lesquels s'appuie l'auteur pour détruire le mythe des 6 - 9 ans. L'intérêt de cet livre n'est donc pas l'âge d'Aïsha RA mais les arguments mis en avant: c'est là qu'on en apprend le plus!

Calez-vous bien et respirez un bon coup, parce qu'à partir d'ici vos dernières certitudes sur le mariage d'Aïsha RA avait 6-9 ans vont prendre un sacré coup de vieux!.. ☺

- **Argument No.1:** Si le Dernier Prophète de Dieu s'était vraiment marié avec Aïsha RA alors qu'elle n'avait que 6 ou 9 ans, il ne fait aucun doute que les ennemis de l'Islam n'auraient pas raté cette occasion inespérée de détruire l'honneur de ce "Prophète d'Allah". Aucun hadith ne reprend ce point. Historiquement cette attaque n'existe pas non plus. Ce premier argument aurait du prouver, à lui seul, que ce mariage du Prophète SAWS avec une enfant n'a jamais eu lieu.

- **Argument No.2:** Le premier qui a rapporté cette "Riwaya" (histoire) du mariage d'Aïsha a 6 - 9 ans n'est pas Boukhari, ni Mouslim, mais un certain Ibn Hisham. Or cet auteur de hadiths est connu pour avoir écrit deux types de hadiths: ceux à ses débuts, alors qu'il vivait à Medine, les *Madinites*, et ceux écrits à la fin de sa vie à Bagdad, les *Irakiennes*. Ces dernières sont généralement considérées comme peu fiables. On dit aussi qu'à la fin de sa vie notre Hisham avait perdu la tête, si bien qu'il n'aurait pas entendu le dix des dix neuf. Fait plus gênant mais pas isolé, il aurait quand même fini par monnayer ses hadiths contre quelques dinars auprès de la Cour à Bagdad, "histoire" de payer ses dettes. Comme quoi tout s'achète, même les hadiths!. Bagdad est alors la capitale du régime Abbasside. Nous y revoilà!

- **Argument No.3:** Tous les hadiths sur Aïsha RA mènent à Koufa! En effet on est face à une histoire bien étrange: Habib ur Rahman a découvert que les narrateurs à l'origine de cette histoire de mariage sont tous originaires, tenez-vous bien, de la même ville, de Koufa, la ville irakienne! Cette "riwayat" n'a par ailleurs été reprise par aucun Mouhadith Arabe de la Mecque, de Médine, du Sham ou de l'Égypte. On a donc neuf mouhadithines originaires de Koufa et quatre autres de Basra, l'autre ville irakienne (l'actuelle Bassorah) qui, un beau matin, décident de raconter cette histoire sur Aïsha RA! La liste des 13 noms est donnée dans le livre. La conclusion de l'auteur ne passe pas par quatre chemins: soit ces neuf mouhadithines ont "concocté" cette histoire pièce-par-pièce pour l'attribuer à Hisham, soit Hisham avait vraiment perdu la tête!

Pour rire un peu, parce qu'il faut bien rire quand on est face à un tel tableau, voici la morale de cette histoire. Elle nous vient d'Ibn Hisham lui-même, du temps où il vivait encore à Médine, quand il avait encore toute sa tête. On lui prête ces paroles pour le moins clairvoyantes:

*"Quand un irakien vous explique mille hadiths,
vous devriez en jeter 990 à terre,
et redoubler de méfiance au sujet des dix restants"*

- **Argument No.4: Aïsha a participé à la bataille de Badr!**

Loin des balançoires et des poupées de Boukari, Habib-ur-Rahman cite de nombreuses références qui font d'Aïsha RA une vraie Jeanne d'Arc Arabe. On apprend au passage que l'âge minimum pour rejoindre les rangs des armées islamiques était de 15 ans, pas avant. Que seuls les hommes y étaient admis, Aïsha faisant donc figure d'exception. Elle aurait participé à la bataille de Badr (fameuse victoire islamique) et à celle d'Ouhoud (fameux revers islamique).

- **Argument No.5: Aïsha fait partie des 20 premiers Musulmans.**

Certains historiens et Mouhadithines rapportent qu'Aïsha fait partie des 20 premières personnes à avoir embrassé l'Islaam, et cela dès la première année de la Révélation. Si elle s'est mariée à l'âge de 6 ans, elle n'était pas encore née à la révélation. Ça peut poser problème pour se faire une conviction. Il aurait donc déjà fallu qu'elle naisse d'abord puis qu'elle grandisse un peu pour comprendre ce que signifie la foi. Habib-ur-Rahman est très poli, nous aussi. ☺

- **Argument No.6: Aïsha est une Femme de Lettres.**

C'est d'abord une experte en poésie pré-islamique. Croyez-moi, six ans ça fait un peu jeune... mdr Elle écrit ses propres poèmes, dont beaucoup sont restés célèbres. Elle n'aurait jamais pu acquérir de telles compétences littéraires après son mariage avec le Dernier Prophète, à Médine, mais seulement pendant la période mecquoise, donc avant son mariage, avant 6 ans, est-ce bien raisonnable? Elle ne pouvait donc être qu'adulte. C'est aussi une Femme de Droit. Beaucoup considèrent qu'elle fut la meilleure juriste islamique de son temps. Les Compagnons lui demandent souvent ses opinions. Les Mouhadithines Abbassides eux préfèrent raconter cette histoire où le Dernier Prophète, à son retour de la bataille de Tabouk trouva chez lui Aïsha RA en train de jouer à la poupée... Ce hadith oublie qu'Aïsha RA et le Dernier Prophète étaient mariés,

selon ces mêmes Mouhadithines, depuis déjà 9 ans! On en conclut donc qu'elle devait encore jouer à la poupée à l'âge de 18 ans... Mdr ☺ ☺ ☺

Ces mêmes Mouhadithines ne verront par ailleurs aucune contradiction à citer, parmi les grands principes de droit islamique posés par 'Aïsha RA celui selon lequel *"Tout hadith contraire au Coran doit être rejeté"*... ☺ ou l'idée qu' *"En Islam, seules les Paroles d'Allah sont exactes"*

On apprend également qu'Aïsha RA aura défendu bec et ongles un principe coranique en particulier, celui qui veut que "Chacun est responsable de ses propres actes", mais celui-la vous le connaissez déjà! ☺

Argument No.7: Est-il commun de marier ses filles à 6 ans en Arabie?

Apparemment certains n'ont aucun souci à poser la question, comme si marier ses filles à 6 ans chez les bédouins Arabes c'est "Okay". D'après les historiens c'est faux, ni avant ni après l'avènement de l'Islam. Selon eux et certains Mouhadithines, le Dernier Prophète aurait marié ses deux filles - Fatima et Oum Kalthoum RA - après que les deux aient atteint la maturité. Tous sont d'accord la-dessus: Fatima RA à 21 ans, Oum Kalthoum RA à 23 ans. Intéressant non? Le Dernier Prophète qui marie ses filles après qu'elles aient passé la vingtaine, mais pour sa femme à lui ça sera six ans! LOL!!!

A ce stade de son exposé, l'auteur pose ouvertement la question que chacun devrait se poser ici: "Pourquoi cette histoire uniquement pour la Mère des Croyants? Quelle "conspiration" cache cette histoire? Pourquoi Aïsha RA? Pourquoi elle??? On n'est donc pas les seuls à parler de "conspiration"???"

Argument No.8: "J'y crois et puis c'est tout."

La grande majorité des Musulmans n'acceptent pas ce hadith dans la pratique: personne ne veut marier sa fille à 6 ou 9 ans. Ils y croient verbalement seulement, mais pas en pratique. Ni au 7ème siècle et encore moins aujourd'hui. L'auteur y voit une attitude hypocrite du type "J'y crois mais ça sera sans moi".

Argument No.9: l'âge de Khadijah RA, voilà une bonne question!

Khadijah RA, c'est la première femme du Dernier Prophète SAWS. Voici la question que pose l'auteur: une femme se marie à 40 ans, combien d'enfants peut-elle espérer avoir de ce mariage? Chère Soeur en Islam, pensez-vous sérieusement qu'elle puisse, à 40 ans, espérer avoir sept ou huit enfants? C'est ça la VRAIE question qui tue, pas celle de l'âge du mariage d'Aïsha RA! C'est la question qui tue car quelles sont les chances pour une femme âgée de 40 ans d'avoir 7 à 8 enfants, ce que personne ne nie?

On reprend, respirons un bon coup. Les hadiths nous disent que Khadijah RA s'est mariée avec le Dernier Prophète à 40 ans, et que de cette union naîtront 7 ou 8 enfants. De son côté, Aïsha RA, que Boukhari veut bien marier à 6 ou 9 ans, n'en aura aucun. La femme âgée 7 enfants, la jeune fille zéro. Ça y est, vous avez compris? La question au moins, parce que la réponse on va la voir ensemble... ☺

Les âges d'Aïsha et de Khadija RA, une inversion "talmudique"?

On va maintenant clôturer ce résumé sur "Age of Aïsha" en nous intéressant à l'âge de Khadijah RA quand elle s'est mariée avec le Dernier Prophète. Cet argument démarre par la fécondité de Khadija, qui révèle une grosse entourloupe. L'histoire officielle veut que Khadijah avait 15 ans de plus que le Dernier Prophète. Qu'à leur mariage lui avait 25 ans, elle 15 de plus, donc 40 ans. De cette union naissent 7 enfants dont 4 filles: Zainab, Ruqqayah, Oum Kalthoum, Fatima RA, et 3 garçons: Qassim, Tayar, et Tahir RA.

Tout le monde est d'accord la-dessus.

D'après les hadiths, Khadijah RA a déjà été mariée deux fois. Quatre enfants seraient nés de ses deux premiers mariages. On la refait: jeune femme, elle donne naissance à 4 enfants, et à partir de 40 ans, elle en enfante 7!!! Ça vous paraît logique tout ça? Avec les hadiths, la fécondité vient avec l'âge! Voilà détaillée, devant vous, sous les yeux, la "logique" des hadiths. Cher lecteur, vous y aviez déjà pensé vous à cette question de la fécondité? Khadija la femme mûre: 7 - Aïcha la jeune fille: 0. Frères et Soeurs en Islam, posez-la cette question à votre imam la prochaine fois qu'il vous demande du haut de son perchoir si quelqu'un a une (seule) question à poser avant de commencer la "Salat". Sinon "aquimoussalaat", à vos prières, en rangs serrés, et que les pieds se touchent!!!

Il faut ABSOLUMENT poser des questions, c'est l'Islaam qui l'exige! L'Islam n'appelle pas à la foi aveugle. La foi aveugle, c'est Boukhari et les siens qui vous y invitent, pas Allah qui vous demande de réfléchir, de raisonner et de mobiliser les facultés cognitives dont Il nous a doté chacun de nous.

S'il fallait retenir une seule leçon de tout ce que vous avez lu jusqu'ici, c'est bien celle-là: **le Coran rejette fermement la foi aveugle et le suivisme, il invite au raisonnement.** Le Coran a des mots très durs envers ceux qui préfèrent ne pas poser de questions:

إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصَّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ

{La pire des créatures aux yeux d'Allah est le sourd et l'aveugle, ceux qui n'utilisent pas leur intellect} (S8:V22)

Quant à nous, il semble bien que l'on soit là face à une de ces petites inversions talmudiques dont l'Histoire universelle regorge, et dont l'Islam n'a pas été épargnée. Cette fois-ci l'inversion a été introduite à travers le vecteur très consensuel des hadiths, notamment Sahih, comme autant de bonnes "traditions orales" islamiques. C'est tellement pratique les traditions orales, un vrai fourre-tout où on peut tout trouver, tout et son contraire. La petite différence chez les Musulmans c'est que chez nous cette inversion est dite "Sahih".

"C'est Sahih, c'est la Vérité mon Frère!.." Fin de la discussion.

La démonstration du dessus, parce qu'elle se base sur le Coran et la raison, nous enseigne qu'Aïsha RA n'avait pas 6, 9 ou 19 ans mais bien 48 ans, et qu'à l'inverse Khadija RA n'avait pas 40 ans mais 25 ans, le même âge que le Dernier Prophète. C'est l'âge auquel aboutit le dernier argument de Habib ul Rahman. Pas uniquement chez lui, mais chez tous les historiens qui ont cherché et compris l'entourloupe des Mouhadithines, lesquels, comme souvent, à force de raconter des hadiths sortis tout droit de leur imagination ont fini par se mélanger les pinceaux... Comme souvent avec les hadiths les plus suspects, leurs propres mensonges les ont trahi. Tout porte à croire que Khadijah avait environ le même âge que le Prophète. Les deux devaient avoir dans les 25 ans. Ceux qui prennent le temps de méditer sur les mots du Coran savent très bien que les couples du paradis sont décrits comme ayant non seulement le même caractère mais aussi le même âge (voir S38:V49-52 et S56:V35-36). On en déduit alors que Dieu, dans Sa Grande Miséricorde, et sur la base de Sa Sounnah à Lui, n'aurait pu priver son Dernier Messenger d'une telle Grâce, même ici-bas. La déduction ne fait-elle pas partie de la réflexion?

Des "fake news", c'est ce que nos Mouhadithines nous ont concocté pendant toute la période Abbasside, de l'an 850 à 1250! Des récits improbables visant à fragiliser les principes coraniques et à pervertir L'Histoire et la Géographie des Prophètes. Tout ça pour nous éloigner de l'Islam des origines, de l'Islam pure, du Coran. C'est à ça qu'ont servi les hadiths, et plus ils mentaient plus ils devenaient "Sahih". Combien de lecteurs accepteront-ils l'idée que les âges d'Aïsha et de Khadija sont des mensonges qui visent à insulter la Dernier Prophète et les siens, et qu'à travers ces figures symboliques de l'Islam c'est le Monothéisme pure qu'ils avaient en ligne de mire.

Se rebeller contre Dieu et s'en prendre à ses Prophètes n'est pas un phénomène nouveau et les talmudistes du coin les aideront dans cette tâche satanique, ils en ont l'expérience. À Bagdad ils sont chez eux. Il faut dire que l'élite rabbinique a une grosse dette envers les Perses, deux dettes s'ils veulent solder leurs comptes: la dernière fois c'est quand les Perses ont libéré les juifs de leur exil Babylonien en l'an 586 av. JC. La deuxième en 520 av. JC quand ces mêmes Perses ont sauvé leurs ancêtres Juifs Himyarites des armées Chrétiennes d'Ethiopie (voir Sourate Al isra). L'heure de la revanche avait donc sonné, elle ne leur couterait pas grand chose, au plus une petite Shahada suivie d'un Bismillah, vraiment pas de quoi éteindre une ménorah.

La connexion Judéo-Perse

Pour ceux qui pensent qu'on affabule, qu'ils sachent que cette connexion des élites Judéo-Perses contre l'Islam est très réelle et bien plus vivace qu'on pourrait le croire. Elle est même si forte que très peu en acceptent l'idée même encore aujourd'hui. Ils ne veulent pas voir ou entendre les choses suivantes:

- Qu'au centre du drapeau iranien, il n'a pas Allah mais une Ménorah.
- Que la rhétorique apocalyptique entre les États-Unis et l'Iran sert surtout à paralyser les peuples du monde le temps de siphonner leurs banques.

- Qu'israel a servi d'intermédiaire pour la vente d'armes Américaines à l'Iran. L'Irangate c'est pas Judéo-Perse?
- Sinon "Les versets sataniques" de Salman Rushdie qui nous conte l'histoire d'une "Ayesha" (et oui!), ça doit être une coïncidence ça aussi!
- Il paraît que Khomeini fut un des meilleurs alliés d'israel. (17)
- Que les membres de l'élite judéo-perse partagent la même haine contre les arabes, l'Islam et nos Mères à nous Croyants: les premiers envers Marie la Pure (RA), les seconds contre Aïsha (RA).
- Et que le judaïsme talmudique et l'islam chiite partagent la même vision de la Femme, les deux autorisant le mariage temporaire. Certains experts y voient même là des signes flagrants d'une origine commune. Aie! (18)

Si ça c'est pas une conspiration... Enfin, comme on vient d'aborder la question de l'Islam Chiite, le moment est venu de vous faire part d'un livre très intéressant sur les débuts de la division Sunni-Shiites. Bien sûr que cette division a un rapport avec Aïsha RA, mais on ne traitera que du sujet qui nous intéresse ici, l'âge d'Aïsha RA!

"After the prophet: the epic story of the Shia-Sunni split in Islam"

C'est le titre d'un petit livre de l'écrivain-journaliste Américaine Lesley Hazleton qui traite des débuts de la division Shiites - Sunnites en Islam (19). C'est donc un livre d'histoire. Sans entrer dans les détails comme on l'a fait jusqu'ici, on souhaitait simplement partager avec vous ce passage du livre où Aïsha RA s'en prend au Calife Muawiya: " *Le feu couvait. "N'as-tu pas peur que je t'empoisonne pour me venger de la mort **de mon frère Mouhammad Abu Bakr?**" demanda t-elle une fois à Muawiya quand celui-ci lui rendit visite de passage à Médine.*"

Mes chers Frères et Soeurs en Islam, Lesley Hazleton à son tour vient de vous le dire: Aïsha RA est la soeur d'Abou Bakr RA! Voici une capture d'écran du passage du livre, à la page 182:

And so it was done. Nobody would ever know for sure whether it was at Muawiya's command or Aisha's insistence, but to place the blame on Aisha was certainly an excellent way to divert it from Muawiya. The bold and irrepressible leader of the Mothers of the Faithful was no longer beyond reproach.

The fire was still there, but only in sparks. "Are you not afraid I will poison you in revenge for the death of my brother Muhammad Abu Bakr?" she once asked Muawiya when he visited Medina and paid her a courtesy call. It was

Frères et Soeurs en islam, si cette conspiration de l'intérieur - par le biais des hadiths - vous choque, c'est surtout parce que personne ne vous l'a décrite de manière aussi détaillée qu'ici et surtout, surtout, en français. En réalité cette question de la corruption de l'Islam par les hadiths n'est pas nouvelle, elle a même été posée et traitée par de grands Penseurs Musulmans depuis bien longtemps. Des grandes figures de l'Islam qui se sont élevées contre les hadiths il en existe un bon nombre, ils qualifient même cet Islam de "religion des Mollas", d'Islam "Païen", de religion "fataliste". Voici quelques noms de ces Grands Musulmans, si cela peut apaiser vos coeurs, ils doivent en avoir grandement besoin, on est aussi passés par là...

Des grands penseurs Musulmans contre les hadiths

- Sir Syed Ahmed Khan (meurt en 1898) le qualifie d'Islam "inventé".
- Syed Jamaluddin Afghani (mort en 1897) l'appelle "La religion fataliste" (Majbour Mazhab)
- Le Grand mufti égyptien Mouhammad Abdou Rabouhou (mort en 1896) le qualifie de "Dine al Ghayb", "L'étrange religion"...
- Sir Mouhammad Iqbal (mort en 1938) l'appelle Islam "Ajami" (Islam non-Arabe, dont on ne peut en appréhender le sens) et "Dine e-Moulla" (religion des mollas)
- Fazil Deeniyat Dr. Ghulam Jeelani Barq (mort en 1986) l'appelle lui aussi l'Islam des Mollas. Il écrit une oeuvre maitresse sur ce sujet: "Deux Islams - L'Islam double).
- Allama G.A. Parwez (meurt en 1985) l'appelle "Mazhab" mot arabe dont le sens peut être très péjoratif.
- Allama Inayatullah Khan Al-Mashriqi (mort en 1965) le qualifie de "maulvi Ka Ghalat Mazhab" qui se traduit par "La mauvaise religion des Mollas".
- Fazil Deeniyat capt. Dr. Masooduddin Usmani (mort en 1984) l'appelle "mushrikanah Mazhab", la religion païenne.

Comme vous pouvez le voir, les anciens étaient bien plus directs que les modernes, et leurs adversaires ne l'étaient pas moins:

- Abul Qasim Balakhi l'a appelé "Jahannami islam": c'est bien ça, l'Islam infernal. Il meurt crucifié en 1095.
- Hafiz Mabrouh Al Hijazi (crucifié en 1188) lui donne le nom de "Dine Al Jadid Al Karih", vous avez bien lu: La Nouvelle Religion répulsive dégénérée. Ils le crucifient en 1188.

Les contemporains:

- Shabbir Ahmad, auteur contemporain, l'appelle the "Number Two Islam" (N2I), l'Islam numéro 2. Son oeuvre maîtresse, "*Le Coran s'explique par lui-même*", est disponible en version pdf à la fin de ce texte. C'est un ami qui nous est cher car c'est lui qui nous a éclairé sur se sujet si sensible de l'histoire des débuts de l'Islam. On prie que Dieu le protège et le couvre de Sa Grâce! Pour notre part, ce "N2I", nous avons choisi de l'appeler "fake Islam", à cause de ses fake news et pour sa touche "Frenchy"! ☺

Tous les auteurs du dessus sont d'accord sur un point: les hadiths ne jouent pas en faveur de l'Islam, ils mènent à sa perte. D'où la situation catastrophique du monde Musulman sur le plan politique, économique, culturel et civilisationnel depuis plus de 1200 ans. Le fait que très peu connaissent des noms comme Allama Parwez ou Shabbir Ahmad (un contemporain) prouve à lui seul que le "Fake Islam" a encore de beaux jours devant lui. Sans vouloir trop exagérer, Allama Parwez fut sans doute le plus grand penseur de l'Islam du XXème siècle. Pour vous en convaincre, lisez son interprétation du Coran, "Exposition of the Holy Qur'an", ou bien "Islam, a Challenge to Religion" ou encore "The Qur'anic System of Sustenance" et vous comprendrez combien le "fake islam" que l'on connaît aujourd'hui est aux antipodes de l'Islam du Coran.

Ces Penseurs de l'Islam sont tous d'accord sur un autre point: le Coran explique toutes les questions "islamiques", comme celle de savoir si Satan nous a bien épargnés, nous Musulmans, contrairement à nos amis Chrétiens et Juifs. Frères et Soeurs en Islam la réponse est NON, Satan ne nous a pas loupés. Au Jour du Jugement, voici comment le Dernier Prophète nous présentera à Dieu:

وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا

{Et le Messager dira: Oh mon Dieu! Ceux-là sont ma communauté, ceux qui ont abandonné ce Coran, l'ont délaissé, neutralisé.} (S25:V30)

CINQUIÈME PARTIE : LE CORAN CONTRE LA SOUNNAH DES FAKE NEWS

En quoi le fait de s'en tenir strictement au Coran, donc à la parole de Dieu, poserait-il un problème aux "Musulmans"? A croire que la parole d'Allah les gêne... Les seuls en principe qui auraient pu s'en plaindre sont les ennemis de l'Islam pure, ceux qui craignent à juste titre que les Musulmans ne décident un beau matin de s'en remettre exclusivement à la Parole d'Allah et de s'y tenir. Comme si s'en tenir au Coran c'était pas assez "islamique". Un Messenger de Dieu vous livre un message contenant la Parole de Dieu, qu'est ce qui doit primer: le Messenger ou le Message???

Les traditionnalistes préfèrent répondre par une autre question: comment peut-on comprendre le Coran sans s'appuyer sur les hadiths? Ca fait partie de leurs question qui "tuent" à eux. Et bien posons la question ensemble!

Peut-on comprendre le Coran sans l'aide des hadiths?

C'est pas seulement possible, c'est même la seule méthode qui soit islamique. "Dine al Islam" est dans le Coran, pas dans les hadiths. Il faut donc retourner au Coran, l'étudier et le comprendre pour le mettre en pratique. Tout sauf le chanter, même de sa plus belle voix. Quand on étudie le Dernier Message de Dieu avec l'intelligence du coeur (Fouhada) et sans aller demander les avis de Boukhari & Co., alors on réalise au fil des lectures et comme par Grâce Divine combien le Coran s'explique par lui-même.

Le Coran s'explique par lui-même.

Les traditionnalistes posent souvent cette question: "Comment interpréter le Coran sans l'aide des hadiths?" La grande majorité des Musulmans ne savent pas que le Coran s'explique par lui-même.

Les versets s'expliquent les uns les autres. On étudie un thème du Coran à travers tous les versets qui traitent de ce thème. Par exemple, si l'on veut savoir la définition coranique du mot "mariage", il suffit de prendre tous les versets qui traitent du mariage, et d'en tirer la "substantifique moëlle". Cette méthodologie porte un nom: le "Tasrif". Elle ne vient pas de nous ni d'un nouveau Sheikh youtubien qui vous veut du mal, c'est Allah Lui-même qui nous conseille de passer par le "tasrif":

قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى
قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ انظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ
الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ

{Dis: “Allez-vous réfléchir? Si Dieu vous avait repris votre ouïe, votre vue et scellé vos coeurs, qui d’autre que Dieu pourrait vous les rendre? Regardez comment nous expliquons les versets à travers de multiples angles, et regardez comment ils continuent de nous tourner le dos”} (S6:V46) (“nousarrifou” renvoie à “tasrif”).

“Nousarrifoul ayati”: comment être plus clair? On y retrouve également la vue, l’ouïe, le raisonnement, les facultés de discernement. La traduction classique ne mérite même pas qu’on s’y arrête tant elle est grossière et trompeuse.

Le mariage dans le Coran

Maintenant qu’on sait tous à quoi sert le Tasrif, on va enfin pouvoir s’en servir pour étudier le mariage selon le Coran. Puisqu’il est question du mariage d’Aïsha RA. Voici donc les versets coraniques qui résument les règles du mariage en Islam. Lisez-les bien, il n’y a en a que trois:

Verset 1: *{Éduquez bien les orphelins puis testez les. Quand ils atteignent l’âge du mariage, et que vous voyez en eux de bonnes facultés de jugement, remettez-leur leurs biens. Ne dépensez pas leurs biens et ne les gaspillez pas de crainte qu’ils atteignent l’âge adulte. Si la personne qui en a la charge est aisée, qu’elle s’abstienne d’en prendre une quelconque compensation. Si elle est pauvre, qu’elle soit raisonnable. Et lorsque vous leur remettez leurs biens, assurez-vous d’avoir des témoins. Rappelez-vous qu’Allah est Compétent en matière de comptes. (S4:V6)*

Verset 2: *{Ô les croyants! Il ne n’est pas licite de forcer les femmes au mariage ou de les maintenir en mariage contre leur gré. Forcer vos femmes à rester en couple en les menaçant de leur reprendre les biens maritaux est strictement interdit. Une femme ne peut perdre ce droit que si elle a été prouvée coupable de débauche. Comportez-vous bien envers elles. Et même si vous les detestiez, il se peut qu’Allah ait placé en elles beaucoup de bien que vous n’avez pas encore su apprécier.} (S4:V19)*

Verset 3: *{Et comment oseriez-vous reprendre les cadeaux de mariage, après que l’union la plus intime vous ait associé l’un à l’autre et qu’elles aient obtenu de vous un engagement solennel?} (S4:V21) (du contrat de mariage)*

D’où les 3 critères coraniques qui font qu’un mariage est valable en Islam:

1. Les époux doivent être suffisamment matures pour pouvoir donner leur accord.
2. Les deux doivent être capables de conclure un contrat.
3. Ils doivent être aptes à gérer leurs propres finances.

C’est ça les règles du mariage en Islam.

Le reste n’est que conjectures.

وَإِنْ تُطِغْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ
يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ

*{Et si tu prêtes attention ou te laisses intimider par la majorité
de ceux qui vivent sur terre, ils t'égareront du Sentier de Dieu.*

*La plupart des gens ne suivent que **conjectures**
et ne vivent que de **suppositions**} (S6:V116)*

Pendant qu'on est là à poser des questions, on va aussi poser les notres, histoire d'aiguiser nos facultés de discernement.

Trois autres questions pour aller plus loin...

Question 1: Pourquoi à votre avis doit-on attendre Tabari, Mouslim et les Mouhadithines Perses pour voir fleurir la littérature des hadiths? Pourquoi n'y a-t-il pas de recueils de hadiths avant eux? Pas de recueils d'Abu Bakr, Omar, Othman ou Ali RA??? Pourquoi par exemple n'a-t-on pas de Sahih Omar RA??? (c'est leur pire ennemi, celle-la elle doit faire mal! Ouch!) ☺ Bon ça va, on n'a pas dit le Sahih d'Aïsha RA non plus!.. mdr ☺

La réponse est très simple: il n'y en pas de "Sahih" Abu Bakr, Omar, Othman ou Ali RA parce que le Prophète a formellement INTERDIT d'écrire des hadiths. C'est ce que révèle l'Histoire. Les quatre premiers Califes, que Dieu soit satisfait d'eux (RA), ont suivi cette injonction prophétique à la lettre: ils ont tout simplement banni les hadiths, et s'ils en trouvaient, ils les brûlaient dans des autodafés afin que tous comprennent bien que les hadiths n'ont pas leur place en Islam (20). Exactement, les 4 Califes brûlaient tous les recueils de hadiths qu'ils trouvaient sur la place publique! Vous ne le saviez pas? Rien de plus normal, Boukhari ne vous l'a pas dit, et s'il l'a fait, ce n'est que du bout des lèvres, en catimini, certainement pas aussi clairement que beaucoup d'autres. La phrase du Prophète est si célèbre qu'on la retrouve non seulement chez les historiens des débuts de l'Islam mais, aussi surprenant que cela puisse paraître, chez les mouhadithines eux-mêmes! Ils ne pourraient l'ignorer, tant cette interdiction prophétique est claire, directe et lourde de sens: "Lla Taktabou 'anni Chay'ane illal Qur'an". Elle signifie "N'écrivez rien d'autre sur moi à part le Coran".

"La Taktoubou 'anni Chay'ane illal Qur'an".

"N'écrivez rien d'autre sur moi à part le Coran"

Souvenez-vous, on vous avait dit plus haut que certains hadiths pouvaient réserver de grosses surprises, et qu'on ne le rejetait pas tous en bloc. La seule raison c'est que certains hadiths sont moins menteurs que d'autres. Ils ne contredisent pas le Coran, comme celui du dessus, qui est tiré du recueil de

hadiths "Musnad Darimi". L'auteur, Al Darimi, est reconnu par tous les Mouhadithines puisqu'il enseigna aux plus grands d'entre eux: Boukhari, Mouslim, Ibn Maja, Tirmidhi, etc.

Le hadith se présente ainsi: Said Abou Khudri a rapporté que le Prophète SAWS a dit: "N'crivez rien d'autre sur moi à part le Saint Coran, et quiconque écrit quoi que ce soit sur moi qui ne soit pas le Coran, qu'il l'efface."

La version arabe, scannée du Sinane d'Al Darimi:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ [ر : ٦٠] قَالَ :
« لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا إِلَّا الْقُرْآنَ ، فَمَنْ كَتَبَ عَنِّي شَيْئًا غَيْرَ الْقُرْآنِ ، فَلْيَمْحُهُ » (٥) .

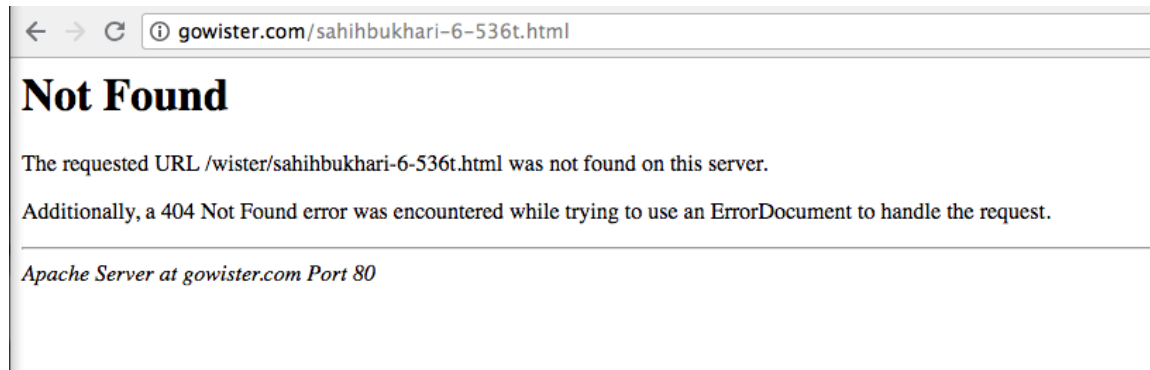
Maintenant une petite blague pour alléger le sujet et aussi pour arrêter de tourner en rond comme c'est souvent le cas avec les hadiths. Comme le Sunan Al Darimi c'est quand même une "Sacree" référence chez les Mouhadithines, on retrouvera cette citation du Prophète dans pas moins de 20 recueils de hadiths différents! Les Mouhadithines ne sont donc pas à une contradiction près!..

Maintenant devinez chez lequel de ces 20 auteurs on est allé la chercher cette citation Prophétique? Chez Boukhari bien sûr, puisque Boukhari c'est "Sahih"! Chez Boukhari c'est le hadith No.537, Livre 61, Volume 6. La question est tellement sensible que sur certains sites internet ce hadith a tout simplement disparu, oui volatilisée! Sur la page internet où ce hadith aurait dû se trouver, c'est même écrit "NOT FOUND" qui signifie, en bon langage informatique, "Abracadabra!" Quand on vous dit qu'il s'en passe des choses pas nettes sur le net!!! ☺ Voyez par vous-mêmes les copies d'écran suivantes des pages 536 et 537 extraites du site gotwister.com/sahihbukhari.com (c'est génial les copies d'écran!☺)

Quand on cherche le hadith No. 536, <http://gowister.com/sahihbukhari-6-536.html> on trouve bien le hadith 536 sur la bonne page, (capture d'écran du dessous):

The screenshot shows a web browser window with the address bar containing the URL <http://gowister.com/sahihbukhari-6-536.html>. The page header includes navigation links for 'Q & A', 'Quran', 'Hadith', 'Books', and 'Comparative Religion'. The main content area features a search bar with 'Vol:Hadith' and 'Book:Hadith' fields, and buttons for 'Go', 'Show Books', and 'Share'. Below the search bar, there are 'Previous' and 'Next' navigation arrows. The title of the page is 'Book 61: Virtues of the Qur'an' and the specific hadith is 'Hadith 536 (Volume 6)'. The text of the hadith is: 'Narrated 'Aisha: Whenever thy Prophet go went to bed every night, he used to cup his hands together and blow over it after reciting Surat Al-Ikhlās, Surat Al-Falaq and Surat An-Nas, and then rub his hands over whatever parts of his body he was able to rub, starting with his head, face and front of his body. He used to do that three times.'

Par contre si on clique sur la fleche “next” à droite de l’écran comme on l’a fait depuis plusieurs dizaines de pages et de hadiths, pour passer à la page suivante et au hadith 537, là ça fait “ABRACADABRA”, ou plutôt “NOT FOUND”!!!



Chers amis lecteurs, ne tombez pas dans le “conspirationisme” élémentaire vous non plus, appelez ça une coïncidence! C’est juste Gougueule qui fait le malin, on a l’habitude, en ce moment ils ont l’air vachement remontés contre nous, allez savoir pourquoi, sans doute parce qu’on arrive à la fin de cette histoire... Enfin, c’est jamais amusant de devoir courir derrière le curseur de sa souris, en plus sur l’écran, ces bestioles-là peuvent être très agiles...☺ mdr!

C’est vrai qu’on a envie de rire quand on lit ce qu’on vient de voir au dessus: l’étudiant Boukhari qui préfère sécher les cours ce jour-là! Par contre là où on rigole moins c’est quand il va être question de savoir où est passé le contrat de mariage entre Aïsha RA et le Dernier Prophète SAWS.

Question 2: Ou est passé le contrat de mariage? C’est bien ça, le contrat de “Nikah”. Tous les Musulmans qui se marient même aujourd’hui en terre d’Islam ont un contrat de mariage. Quand la cérémonie de mariage est terminée on repart avec un contrat de mariage, de droit islamique, l’imam de quartier et la mairie disent que c’est la Sounna, l’une du Prophète, l’autre de la République. C’était pas au même endroit ni au même moment, c’est tout. ☺

Il est passé où le contrat de mariage entre Aïsha RA et le Dernier Messager d’Allah? Le Coran nous invite à consigner tous les engagements solennels et le mariage en fait bien évidemment partie, sauf ceux qui préfèrent se faire leur propre idée de la notion de couple en Islam, genre “vivement la deuxième!” Le mariage, par définition, est un engagement pour la vie. Donc du point de vue de l’Islam il doit donner lieu à un contrat: on doit pouvoir repartir avec un bout de papier tamponné et signé. Il est où le contrat? Il n’y en a pas? Comme c’est commode. En réalité il paraît que le Prophète a bien fait consigner son mariage avec Aïsha RA sur un contrat en bonne et due forme. Ce contrat existerait même en plusieurs copies, elles aussi très bien planquées nous dit-on, dans les grands musées d’Istanbul, les librairies de l’Université d’Al Azhar en Égypte, de l’Université de Médine et la Librairie Islamique de Tashkent, entre autres. (21)

Le Coran recommande de consigner les “engagements solennels” noir sur blanc, vous pensiez sérieusement que le Prophète SAWS allait s’affranchir de ce principe coranique?

Frères et soeurs en Islam, vous savez très bien qu’en Islam tous les engagements solennels doivent être consignés: contrats d’affaires, héritages, tout doit être écrit et signé, noir sur blanc, avec témoins à l’appui (3 personnes pour le mariage). Si vous le savez, alors réfléchissez: pourquoi ne pose t-on jamais la question du contrat de mariage entre le Prophète SAWS et Aïsha RA?

Question No.3: Pourquoi devoir croire ce hadith encore aujourd’hui? Pourquoi les Musulmans y croient-ils encore? Parce que c’est un “Musulman” qui leur a raconté ça? Qu’ils sachent alors que l’histoire du mariage d’Aïsha avait 6, 9, ou 19 ans n’est rien d’autre qu’une fable diabolique visant à discréditer le Dernier Prophète de Dieu, sa Femme Aïsha RA et le Dernier Message Divin, le Saint Coran et tous ceux qui ont choisi de s’en remettre à la parole de Dieu. Si ce que j’avance ici vous paraît “fou”, c’est que vous n’avez pas assez étudié le sujet, “Period!”, (expression Américaine qui signifie “point barre”).

En parlant des Américains c’est exactement comme si vous pensiez encore aujourd’hui que le 11 septembre c’est Osama qui a fait le coup, ou que Saddam cachait bien des armes de destruction massives. C’est croire que l’intervention en Libye visait à défendre les droits démocratiques du peuple Libyen, que la Syrie gazait réellement ses bébés, ou encore que les Yéménites rêvaient, eux, de conquérir le monde. Tout ça c’est la même chose: des fake news, des hadiths modernes, bref du contrôle mental. L’objectif reste le même, depuis la nuit des temps jusqu’à aujourd’hui, en passant par cette histoire sur Aïsha RA: raconter des fake news dans le but de maintenir les peuples dans l’obscurité intellectuelle la plus totale, de leur imposer un esclavage mental puis physique le plus radical qui soit. La suite vous la connaissez, elle se décline dans le temps et dans l’espace: il y en aura pour tout le monde, personne ne sera lésé, même pas les Français!

Les Mouhadithines aujourd’hui c’est comme ces medias grands public avec des fake news quasi-ment tous les jours, des contes et légendes modernes pour adultes en voie de décervelage accéléré ou on ne sait jamais s’il faut rire ou pleurer, comme on l’a vu plus plus haut avec les hadiths.

A propos, pendant qu’on est là entre nous côté français, chers Frères Musulmans vivant en France, on a une petite question à vous poser, la dernière: un jeune homme bien Français sur lui, pas trop moche, riche et intelligent, et à qui l’avenir ne semble rien refuser, argent et honneurs compris, dites voir, ce type-là, en principe, dans le monde réel, votre monde à vous, dites voir, ce type là il se marie avec une enfant de 6 ans, 9 ans, une jeune femme de son âge, ou bien il finit dans les pattes d’une femme 24 ans plus âgée plus que lui??? Entre nous faut vraiment avoir un petit micron de bon sens et de jugeotte pour croire à cette fable talmudique moderne. Un bon Arlequin aurait mieux fait l’affaire. A un moment donné, j’ai même failli m’emmêler les pinceaux tant le parallèle était fort!..

Comme si ces deux hadiths se superposaient... Si pour vous cette histoire de couple "Made in France" est vraiment vraie, alors il se pourrait bien que vous fassiez vraiment partie du cheptel des veaux français, et cette fois-ci pour de bon! ☺ Et on s'arrêtera là pour cette blague bien "Frenchy", car j'en vois d'ici qui commencent à voir jaune... ☺

Quelques réflexions avant de conclure

L'âge d'Aïsha RA n'est rien d'autre qu'une mauvaise farce talmudique "Made in Persia". Personne n'aurait dû être surpris, certainement pas les Musulmans censés savoir que le Dernier Prophète est {d'une **moralité éminente.**} (S68:V4). L'info est dans le Coran, elle est de Dieu, donc "aucun doute" là-dessus. Un début de méditation sur ce verset aurait permis d'écarter un bon nombre de conjectures...

C'est tellement simple à comprendre que les Musulmans préfèrent continuer de demander l'avis des Boukhari & Co. Si vous leur demandez pourquoi, ils vous répondront qu'il n'y a pas de mal à ça, puisque Boukhari & Co c'est "sahih", qu'il n'y a "aucun doute" sur leur parole à eux non plus. "C'est Sahih mon Frère!.." Ben voyons!

N'ayons pas peur des mots: la grande majorité des Musulmans vivent dans le shirk, c'est à dire l'association. Ils se sont créé leurs propres autorités, leurs propres taghouts, leurs propres dieux. Pas des dieux entiers certes, mais des quarts-de-dieu, des demi-dieux, si bien qu'un beau matin on s'est tous réveillés à baigner dans le shirk. Tout sauf une surprise là encore, comme le suggèrent ces paroles de Dieu:

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ

{La plupart des gens pensent croire en Dieu alors qu'ils sont dans le shirk.}
(Moushrik signifie s'en remettre à d'autres autorités que Dieu) (S12:V106)

Voilà où nous en sommes douze siècles plus tard. Combien de penseurs Musulmans devront encore se faire crucifier pour que tous comprennent enfin qu'en Islam il n'y a qu'un hadith, le hadith d'Allah, le Saint Coran?

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لِيَجْمَعَنَّكُمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ
وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا

{*"Dieu, il n'y a d'autre Dieu que Lui. Il vous admonestera au Jour Dernier, il n'y a aucun doute là-dessus.*

***Qui peut vous relater un hadith plus véridique que celui d'Allah?}* (S4:V87)**

Et vous, cher lecteur, vous en êtes où dans tout ça? La “Mère des Croyants” qu’on veut bien marier à 6, 9 ou 19 ans, ça ne vous choque pas plus que ca??? En tant que parents, vous avez prévu de les marier à quel âge vos enfants: 6, 9 ou beaucoup plus tard, à 19 ans?

On vous avait prévenu en introduction que notre but serait d’alléger votre coeur, pas de les plomber. Soyez rassurés, l’histoire de l’âge d’Aïsha RA n’a absolument rien à voir avec l’Islam. Bien au contraire, ce “récit” participe d’une conspiration contre l’Islam. Une conspiration de l’intérieur qui prend son origine dans la période Abbasside où l’élite Perse fera tout pour prendre sa revanche contre “l’Islam” des bédouins Arabes. Le Prince Perse, entouré du clergé et des familles aristocratiques locales (famille Bramka) tous plus proches de leur dieu Zohar que d’Allah, feront tout, sous couvert de discussions et de débats philosophico-religieux pour pervertir “Dine al Islam” de l’intérieur. Leur objectif sera très clair: déconnecter les Musulmans du Saint Coran.

L’âge Aïsha RA, comme les cinq piliers de l’Islam sont que deux variantes de la conspiration Perse-Zoroastrienne contre le Saint Coran. Ce projet, qui va s’étaler sur près de 5 siècles, vise à transformer “Dine al Islaam”, ce mode de vie tourné vers l’action, l’élévation du “Soi”, le bien de l’humanité, la science, le progrès, en une religion passive animée d’un suivisme aveugle, de superstitions et de fatalisme comme leurs ancêtres lointains avaient jadis créé, sur ce même modèle, deux autres “religions”, le judaïsme et le Christianisme.

Les grands muftis des palais du monde Arabo-Musulman connaissent très bien le sujet que je viens de vous décrire. Ces ecclésiastes de l’Islam ne souhaitent pas que les Croyants quittent leur matrice religieuse. Ils sont nos Hamman à nous. Du haut de leurs instances religieuses corrompues, ces “Sheikhs” imposent une omerta intellectuelle sur la grande masse des Croyants à coups de fatwas et de prêches savamment ficelés au point de ne jamais déranger le Trio du coin. Notre clergé aussi devra rendre des comptes Demain, il n’y a aucun doute là-dessus:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ
وَيَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي
سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ

{Oh vous qui avez choisi de croire! Un grand nombre de prêtres et de rabbins dévorent les biens du peuple par le mensonge et leur entravent le chemin qui mène à Dieu. Tous ceux qui thésaurisent or et argent et ne le dépensent pas sur la Voie de Dieu, annoncez-leur un terrible châtement.} (S9:V34)

Allah n’a pas cité les “Imams”: demandez-leur pourquoi, la question devrait leur plaire, et vous, on l’espère, vous amuser... ☺

CONCLUSION

On va conclure comme on a commencé, avec un principe coranique, celui qui devrait nous permettre de rester amis et sauver notre peau: c'est la liberté de culte, corollaire de tous les principes vus jusqu'ici. Les Musulmans connaissent bien la formule coranique: "La Iqraha fil dine". Elle signifie "point de compulsion en religion".

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنِ بِاللَّهِ
فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

{Il n'y a absolument aucune compulsion ou obligation en matière religieuse. La bonne voie a été rendue distincte de l'égarement, de l'erreur. Donc, quiconque rejette les faux dieux et atteint la conviction de Dieu, ceux-là auront saisi le Support Incassable. Dieu est Audient et Omniscient.} (S2:V256) (Taghout: ceux qui se sont rebellés contre Dieu; comme le clergé, ou les autorités humaines).)

Le "Support incassable" du dessus, à votre avis c'est quoi mis à part le Coran?

"La iqraha fil dine" signifie qu'il est inutile de vouloir nous crucifier, vous nous feriez là trop d'honneur... ☺ À l'inverse, vous êtes entièrement libre d'accepter ou de rejeter les thèses qui vous ont été présentées ici. Chacun doit pouvoir construire son propre avis et pour cela avoir accès à différents sons de cloches et de muezzins. C'est ce que nous avons tenté de faire ici, vous faire parvenir une autre version des événements à travers une autre grille de lecture. Parce que le Musulman éclairé est supposé comprendre le monde dans lequel il vit, une démarche ou l'Histoire a nécessairement son mot à dire.

Connaître l'histoire des origines de l'Islam ne peut qu'aider à nous ré-approprier notre "Dine".

Ils ne veulent pas que les Musulmans reviennent au Coran, ils savent ce qu'il leur en coûterait. Deux superpuissances défaites en moins d'une génération. Qadissiya, les ennemis de l'humanité connaissent très bien. C'est pour cette raison que les Musulmans doivent impérativement revenir à l'Islam des premières heures, à l'Islam basé exclusivement sur le Coran. Le monde s'en portera bien mieux, c'est une promesse d'Allah:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا
 اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم
 مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ
 فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

{Dieu a promis à ceux qui, parmi vous, croient aux Lois divines et s'attachent aux bonnes oeuvres qu'Il en fera des souverains sur terre, comme Il l'a fait pour les nations précédentes. Il leur établira le mode de vie qu'Il leur a approuvé, et remplacera leurs peurs par la paix et la sécurité. Tout ça parce qu'ils m'obéissent Moi seul. Ils ne m'associent aucun partenaire. Tous ceux qui, après celà, rejeteront ces Lois ne pourront que décrocher.} (...du rang des nations civilisées) (S24:V55)

C'est la traduction que propose "Le Coran, tel qu'il s'explique par lui-même" de Shabbir Ahmad, ouvrage dont le lien vers le pdf est disponible dans la bibliographie du dessous. C'est la meilleure interprétation du Coran que nous connaissions à ce jour, il est écrit dans un style accessible à tous, pour tous ceux qui lisent...l'anglais! ☺

Sauvegardez le, étudiez-le.

"The Qur'an as it explains itself" a déjà été traduit dans plusieurs langues, pas encore en Français, allez savoir pourquoi. Nous souhaitons donc lancer un appel à vous, cher ami lecteur, afin qu'une bonne âme nous aide à le faire traduire en bon français et dans une qualité d'écriture où "une moralité éminente" ne devienne une "moralité imminente" comme on a pu le lire quelque part! ☺

Les non-Musulmans francophones, s'ils sont aussi sincères qu'ils le disent, devraient eux-aussi, si toutefois l'expression "Message Divin" fait encore vibrer leurs coeurs, en garder une copie sous le coude et y jeter au moins un oeil, celui qui leur reste, même s'ils voient tout en jaune ces temps-ci, car il est quand même question du Dernier Message de Dieu. A l'heure où les peuples du monde tentent de s'extirper des griffes de leurs Trios infernaux, cette lecture n'en sera pas une de trop, car le Coran, ce Dernier Message de Dieu, ne s'adresse pas à un peuple en particulier, mais à l'Humanite entière, et pour l'éternité. Le Coran est un guide de développement individuel, social, économique, scientifique, culturel, et civilisationnel en parfait harmonie avec notre environnement. Il vise la réalisation du "soi" ici-bas et dans l'au-delà. C'est aussi une promesse de Dieu. La lecture des ouvrages cités en référence devrait vous permettre vous aussi d'y voir plus clair sur ces sujets où il est surtout question de libérer l'être humain de ses jous moraux et physiques.

Enfin, tous les Musulmans ne le savent pas mais comme on vient de le voir ensemble, de nombreux hadiths ne font que colporter des récits insultants vis-à-vis des grandes figures de l'Islam. Le dernier Prophète SAWS et Aïsha RA ne sont

pas les premiers à avoir été la cible des ennemis de Dieu. Ce genre d'attaque n'a rien de nouveau et c'est bien un des "miracles" les plus subtils du Coran que de rétablir certaines vérités historiques, qu'elles se situent dans le passé ou dans le futur:

لَقَدْ كَانَ فِي قَصصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا
يُفْتَرَى وَلَكِن تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ
وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

{Certes, dans l'histoire de ces hommes, il y a une leçon pour les gens doués d'intelligence. Quant à cette révélation, elle ne peut être un Hadith, une histoire inventée. Elle confirme les Écritures précédentes et fournit une explication détaillée de toutes choses, et c'est un guide et une miséricorde pour tous ceux qui l'acceptent.} (S12:V111)

Remerçons Dieu, puisque le seul fait d'étudier l'âge d'Aïsha RA nous a permis de vous révéler la plus grande conspiration contre l'Islam, cette conspiration de l'intérieur. L'étude de cette conspiration révèle que l'Islam n'est pas une "religion" au sens dogmatique et ritualistique du terme mais un "mode de vie" tourné vers le bien, ce que le Coran appelle "Dine al Islam". N'hésitez pas à consulter les ouvrages cités en référence, leur lecture vous aidera à construire votre propre opinion sur ce sujet délicat. Et si vous souhaitez à votre tour faire avancer la Vérité, partagez ce texte avec vos proches, Musulmans ou non, le plus important étant qu'ils soient suffisamment ouverts d'esprit et de coeur.

C'est d'abord à eux, "Al Mouttataharoune", que s'adresse le Dernier Message de Dieu.

إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ
فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ
لَّا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ

*{Ce Coran est un Noble Écrit.
Dans un Livre bien gardé.
Seuls les esprit purs peuvent en saisir le sens.}*
(S56:V77-79)

Salam et Paix à tous!
Flattruth69@gmail.com
www.retouraucoran.com

Références:

- (1) *"The Making of Humanity"*, de Robert Briffaut, lien pdf: <https://archive.org/details/makingofhumanity00brifrich>
- (2) <https://fr.sputniknews.com/international/201902061039923362-ex-depute-neerlandais-islam-conversion/>
- (3) <https://fr.wikipedia.org/wiki/Tabari>
- (4) <https://archive.org/details/TabariEnglish/page/n5>
- (5) <http://gowister.com/sahihbukhari.html>
- (6) https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Schacht
- (7) https://fr.wikipedia.org/wiki/Califat_abbaside
- (8) <https://www.voltairenet.org/article179106.html>
- (9) https://en.wikipedia.org/wiki/Quran_translations
- (10) *{Le Bien et le développement du "moi" ne dépendent pas du fait de se tourner vers l'Est ou vers l'Ouest. Le bien c'est: 1) D'avoir conviction en Dieu, 2) Au Jour Dernier, 3) Aux anges, 4) Au Livre, et 5) Aux Prophètes. Et que l'un donne de ses richesses les plus chères à sa famille et à ses proches, aux orphelins, aux veuves, aux laissés-pour-compte de la société, ceux dont les revenus durement gagnés ne permettent pas de payer leurs besoins de premières nécessités, ceux dont l'entreprise est à l'arrêt, ceux qui ont perdu leur emploi, ceux dont la vie est à l'arrêt pour quelque raison que ce soit, les handicapés, le voyageur dans le besoin, le fils de la rue, le sans-abri, celui qui voyage pour trouver assistance, ceux qui demandent de l'aide, et ceux pris au cou par toutes sortes de servitudes, d'oppressions, de dettes écrasantes ou de difficultés extrêmes de travail. Ceux qui se battent pour faire établir l'institution de la Salaat et aident à mettre en place le système économique de Zakaat. Ils tiennent toutes leurs promesses. Et ils restent indéfectibles face à la détresse physique ou émotionnelle. Ce sont ceux-là qui vivent dans le bien.}* (Saint Coran, S2:V177)
- (11) *"The Qur'anic System of Sustenance"* Allama Parwez, lien pdf: <http://islamicdawn.com/wp-content/uploads/2015/01/The-Quranic-System-of-Sustenance-by-G-A-Parwez-Tolue-Islam-Trust.pdf>
- (12) <https://www.oxfam.org/fr/salle-de-presse/communiqués/2018-01-22/les-1-les-plus-riches-empochent-82-des-richesses-creées-lan>

- (13) *"Islam, a Challenge to Religion"* Allama Parwez, lien vers le pdf: <http://islamicdawn.com/wp-content/uploads/2015/01/Islam-A-Challenge-to-Religion-G-A-Parwez-Tolue-Islam-Trust.pdf>
- (14) <https://www.veteranstoday.com/2018/09/25/the-secret-history-of-9-11/>
- (15) *"Islam, True History and False beliefs"*, Dr. Shabbir Ahmed, lien pdf: <http://drshabbir.com/library/true-history.pdf>
- (16) *"Age of 'Aïsha"* Allama Habib-ur Rahman Siddiqui Kandhalvi, copie pdf: <https://archive.org/details/age-of-ayesha>
- (17) *"Khomeini's Iran: Israel's Ally"*, Bahram Alavi, Wasington Report on Middle-East Affairs. <https://www.wrmea.org/1988-april/khomeini-s-iran-israel-s-ally.html>
- (18) *"Temporary Marriage: a Comparison of the Jewish and Islamic conceptions"* by Yehezkel Margalit, Cambridge university Press. <https://www.cambridge.org/core/search?filters%255BauthorTerms%255D=Yehezkel%20Margalit&eventCode=SE-AU>
- (19) *"After the prophet: the epic story of the Shia-Sunni split in Islam"*, de Lesley Hazleyton, lien pdf: http://ebooks.rahnuma.org/1508587653-Lesley.Hazleton_After_the_prophet_the_epic_story_of_the_shia_sunni_split.pdf.html
- (20) *"La vraie histoire des hadiths et de la Sounna"*, (en anglais): <https://factszz.wordpress.com/2014/08/06/true-history-of-hadiths-and-sunna-a-must-reading-for-all-muslims-and-non-muslims-who-are-interested-in-theology/>
- (21) http://www.ourbeacon.com/cgi-bin/bbs60x/webbbs_config.pl/md/read/id/314123119258031

- Quelques interpretations du Coran par le Coran (disponibles en anglais seulement):

- *"The Qur'an as it explains itself"*, Dr. Shabbir Ahmed, link to pdf copy: http://www.drshabbir.com/library/qxpvi_w_arabic_text.pdf
- *"Exposition of the holy Qur'an"*, Allama Ghulam Ahmad Parwez, link to the pdf: <http://islamicdawn.com/wp-content/uploads/2014/10/eohq.pdf>
- *"The Message of the Qur'an"*, Muhammad Asad, link to pdf copy: <http://www.muhammad-asad.com/Message-of-Quran.pdf>

- **De très bons livres sur cette conspiration de l'intérieur:**

- *"Conspiracies against the Qur'an"*, Sayed Abdul Wadud
Lien pdf: <https://www.free-minds.org/sites/default/files/Conspiracies.pdf>
- *"The Criminals of Islam"*, Dr. Shabbir Ahmed
Lien pdf: <http://drshabbir.com/library/criminals.pdf>
- *"Dual Islam"* English adaptation by Dr. Shabbir Ahmed
Lien pdf: <http://drshabbir.com/library/dualislam.pdf>

- **Deux excellents sites internet pour étudier l'Islam:**

- www.ourbeacon.com Site sur "Dine al Islam" tenu par Dr. Shabbir Ahmed
- <https://factszz.wordpress.com/> (Une "mine d'or" pour les Chercheurs en vérités historico-religieuses et les étudiants en religion comparée)